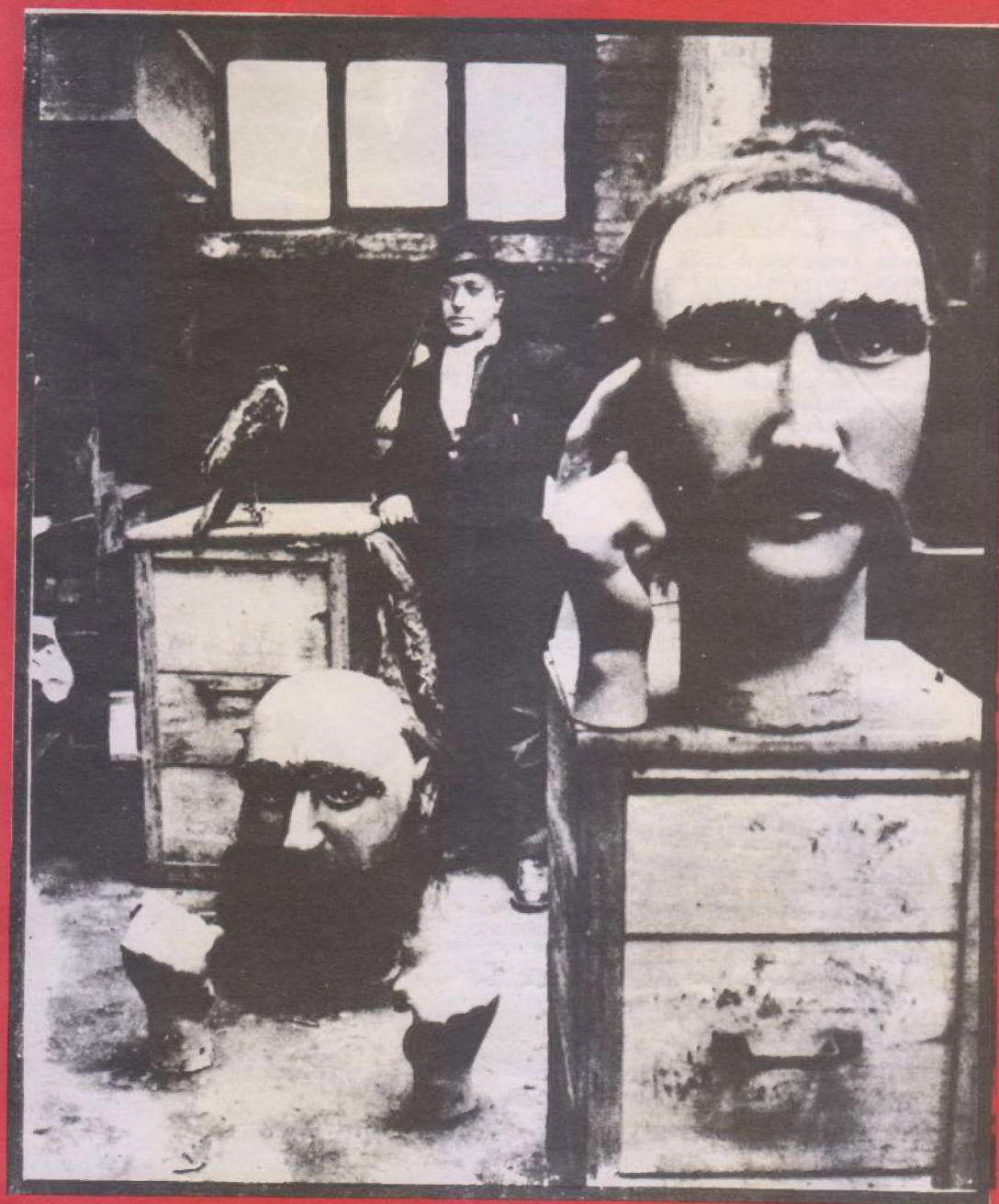


οκτωβρης 81

# ΡΗΞΗ

πολιτικό δελτίο πληροφόρησης για μια προλεταριακή αριστερά



ΕΚΤΑΚΤΗ  
ΕΚΔΟΣΗ

εκλογες '81





Δημοσιεύουμε τρία κείμενα που τὰ θεωρούμε  
δεμένα με τὲς ἐκλογές καὶ τὲς πιθανές ἐξελ-  
ξεις στὸ συνολικὸ πολιτικὸ ἐπίπεδο καὶ στὸ  
χώρο τῆς ἀκρας ἀριστερᾶς. Ὅσο γιὰ τὴν τακτι-  
κὴ ἐκδόση τῆς Ρήξης, θὰ κυκλοφορήσει μετὰ τὲς  
ἐκλογές.



# Η ΦΥΣΗ ΚΑΙ ΟΙ ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

Μέχρι σήμερα έχουμε τονίσει πάρα πολλές φορές πώς οι εκλογές του 1981 είναι οι πρώτες σημαντικές εκλογές μετά τη μεταπολίτευση, πράγμα που οφείλεται σε πολλούς παράγοντες. Κατ' αρχήν πρόκειται για τις εκλογές με τις οποίες οδηγείται στο τέλος της η μεταπολίτευση, σάν προσπάθεια εύρωπαϊκού εκσυγχρονισμού από μια δεξιά που προσπάθησε ν' αλλάξει πρόσωπο και δυνατότητες, νά γίνει έκφραστής των εκσυγχρονιστικών

τάσεων που διαπερνούν την ελληνική κοινωνία.

Η δεύτερη "άποψη" αυτού του τέλους της μεταπολίτευσης είναι πώς τελειώνει σά μεταβατική περίοδος προς την ολοκλήρωση της "αστικοδημοκρατικής αλλαγής", με τις ιδιομορφίες και τις ιδιαιτερότητες που αυτή μπορεί νά πάρει στην Ελλάδα και με τις συνέπειες που κάτι τέτοιο μπορεί νά έχει για την ελληνική κοινωνία και την παρέμβαση της άκρας άριστερας.

## Α. ΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΕΞΙΑΣ

Η ανάγκη εκσυγχρονισμού του πολιτικού και κοινωνικού πλαισίου μέσα στο οποίο κινείται η ελληνική κοινωνία, ανάγκη που πρόβαλε για τό αστικό καθεστώς με πιο έντονο και επιταχτικό τρόπο με τη δικτατορία και την πτώση της, οδήγησε την ελληνική δεξιά, με κύριο έκφραστή τον Καραμανλή, σε μια απόπειρα ανάληψης του εκσυγχρονιστικού "καθήκοντος" από την ίδια. Εκείνη η δύναμη, που παλιότερα είχε γεννήσει τη δικτατορία, αποδύοταν σε μια προσπάθεια νά λύσει τό αίτημα του εκσυγχρονισμού που είχε μπει στην ελληνική κοινωνία όχι με τρόπο "επαναστατικό", δηλαδή με κλυδωνισμούς του ίδιου του καθεστώτος, αλλά με τρόπο "ρεφορμιστικό", δηλαδή μέσα από την αυτομεταρρύθμιση των παλιών θεσμών και δυνάμεων. Σε τελική ανάλυση, αυτό τό αίτημα τό συμμερίζονταν, μετά τη μεταπολίτευση, και τό περισσότερα από τό άλλα κόμματα, πράγμα που εκφράστηκε στο λεγόμενο κλίμα έθνικης ένότητας που κυριάρχησε τότε.

Όστόσο αυτή η προσπάθεια δέν ευοδώθηκε σε όλη της την έκταση, ούτε ήταν δυνατό νά ευοδωθεί, στο βαθμό που πραγματοποιούνταν με μια καυστέρηση 25 ή τουλάχιστον 10 χρόνων. Δηλαδή,

μια πολιτική δύναμη, η δεξιά, σφραγισμένη από τον έμφύλιο, αναλάμβανε νά πραγματοποιήσει τό σύγχρονο "κοινωνικό κράτος" του αναπτυγμένου καπιταλισμού, τη στιγμή που η ίδια, σάν πολιτική δύναμη, ήταν δεμένη περισσότερο με κομματάρες, μεσάζοντες, εισαγωγείς-εξαγωγείς, μ' έναν έμφυλιογενή και άθλιο κρατικό μηχανισμό, κλπ.κλπ., και τη στιγμή που η προηγούμενη απόπειρα εκσυγχρονισμού, τό 1961-67, με την Ένωση Κέντρου, είχε αντιμετωπιστεί από την ίδια και τους αμερικάνους με στρατιωτική δικτατορία.

Αυτή η πολιτική δύναμη λοιπόν αναλάμβανε νά εκσυγχρονίσει την ελληνική κοινωνία. Καί η δύναμη της αδράνειας και της έθνικης έθνικης ένότητας επέτρεπαν για ένα διάστημα στίς δυνάμεις που βρίσκονταν γύρω από τον Καραμανλή νά ηγεμονεύουν, με ένα ιδιότυπο είδος "θοναπαρισμού". Δηλαδή, ενώ η εκσυγχρονιστική άποψη ήταν τελικά μειοψηφική μέσα στο πολιτικό και κοινωνικό στρατόπεδο της Δεξιάς, ωστόσο κατόρθωνε νά κυριαρχεί, κι αυτό γιατί η αστική τάξη επέτρεπε στον Καραμανλή (μέσα από τό ρόλο του σάν τη δύναμη που θά έκανε νά ξεχαστεί ο ρόλος της Δεξιάς στη Χούντα) νά επιβάλει μια "έσωτερική





ήγεμονία", έστω και μεταβατική. "Αλλά ή... πάλη των τάξεων δεν άφησε τό εϊδύλλιο νά συνεχιστεϊ.

Πάλη των τάξεων τόσο στην έσωτερική της έκδοχή όσο και στη διεθνή. Δηλαδή, στο έσωτερικό ή ταξική σύγκρουση από τό 1975 και μετά άρχισε νά σπάει την έθνική ένότητα, με αποτέλεσμα νά "σκληραϊνουν" οι απόψεις και από τις δύο πλευρές (τόσο από την πλευρά των εργαζόμενων που άρχισαν νά διαχωρίζονται ριζικά από τή δεξιά, όσο και από την πλευρά της αστικής τάξης και τους βιομήχανους που έβλεπαν την ανάγκη "σασφίστερης πολιτικής" απέναντι στη "σοσιαλμανία") και νά πολώνονται τά πολιτικά κόμματα. Η πρώτη συνέπεια αυτής της εξέλιξης ήταν ή εξαφάνιση των "αντιπολιτικών δυνάμεων" (Κέντρο, ΚΚεσ, κλπ.). Από την άλλη, ή παγκόσμια πάλη των τάξεων, μεταφρασμένη στην Ελλάδα σε "διεθνή οικονομική κρίση", "πετρελαϊκή κρίση", νέα όξυνση στις σχέσεις των δύο υπερδυνάμεων, Ιρανικό, κλπ., έτεινε νά άφαιρεί τό έδαφος κάτω από τά πόδια του τόσο ευαίσθητου έκσυγχρονισμού. Με αποτέλεσμα ή δεξιά νά οδηγείται αναπόφευκτα σε ήττα, ήττα στην οποία προτίμησε νά συμβάλει κι ό ίδιος ό Καραμανλής, και μαζί του τά πιό σύγχρονα κομμάτια του κεφαλαίου, ώστε νά άποφευχθεί ή πόλωση και νά μή διακινδυνεύσει ή ίδια ή πορεία του έκσυγχρονισμού. "Ας διευκρινήσουμε λίγο περισσότερο αυτό τό ζήτημα:

Από τή στιγμή και πέρα -από τό '79 περίπου και μετά- πού γίνεται φανερό πώς ή δεξιά άποτυχαίνει νά ολοκληρώσει τον έκσυγχρονισμό της μέσα σε "πλαίσια σταθερότητας", δεν ύπήρχαν παρά δύο δυνατός λύσεις.

Η πόλωση και ή σκληρότητα, τουλάχιστον άνάλογη με εκείνη των αντιπάλων της, τακτική πού είχε ακολουθήσει μετά τό 1965 σε σχέση με την Ε.Κ. και πού όδήγησε στη δικτατορία, ή μία τα-

κτική πού, προσπαθώντας νά διαφυλάξει τό ήπιο κλίμα, θά σήμαινε αναπόφευκτα ήττα της δεξιάς. Και πράγματι, αυτό ήταν πού τόνιζε ό "Αβέρωφ από τό 78-79. Η σωτηρία της δεξιάς θά μπορούσε πιθανά νά περάσει μέσα από τή σκληρότητά της -τό κλείδωμα στο χρονοντούλαπο του έκσυγχρονισμού.

Η αντίθετη πορεία πού επέλεξε ή φιλελεύθερη μερίδα της δεξιάς -με κέντρο τον Καραμανλή και ένα σημαντικό κομμάτι της αστικής τάξης- ήταν ή άποδοχή της ήττας της δεξιάς σαν αναγκαίος όρος για τον έκσυγχρονισμό του ελληνικού κεφαλαίου και τελικά... της ίδιας της δεξιάς. Δηλαδή, ή προσοχή τους συγκεντρώνεται γύρω από την έπιβίωση και διατήρηση της Ελλάδας στα πλαίσια του φιλελευθερισμού και της χρησιμοποίησης "φρέσκου αίματος" για την πραγματοποίηση του έκσυγχρονισμού, δηλαδή του "φρέσκου αίματος" της αντιπολίτευσης.

Και γι'αυτή την έπιλογή δέ χωράει άμφισβόλια: όριστικοποίηση της ένταξης στην ΕΟΚ, επανένταξη στο στρατιωτικό σκέλος του ΝΑΤΟ και Καραμανλής πρόεδρος. Όλα αυτά ήταν πολύ καθαρά. Και σά νά μήν έφταναν, τή στιγμή πού ό "Αβέρωφ ήταν έτοιμος νά εκλεγεί άρχηγός της Νέας Δημοκρατίας, ή παρέμβαση του Καραμανλή άνάτρεψε τά δεδομένα και όδήγησε πάλι σ'ένα "αφύσικο" αποτέλεσμα, την έκλογή του Ράλλη. Δηλαδή όλα μοιάζουν -και πράγματι έτσι είναι- σαν ή άνώτερη πολιτική βαθμίδα του καθεστώτος νά μήν ταυτίζεται πιά με μία δεξιά άνίκανη νά αυτομεταρρυθμιστεϊ, αλλά νά ανοίγεται προς άλλες κατευθύνσεις, φροντίζοντας φυσικά νά έχει κρατήσει κάποια έχέγγυα. Ο Καραμανλής, για άλλη μία φορά, μετά τό διώξιμο του βασιλιά, "προδίνει" τή δεξιά για νά σώσει τό καθεστώς και τή δεξιά μα κροπρόθεσμα.

Νά σώσει τό καθεστώς;

## Β. ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΑΣΤΙΚΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ

Μεγάλη κουβέντα, αλλά κοντά στην αλήθεια.Τό αίτημα του "έκσυγχρονισμού" του ελληνικού κοινωνικού και πολιτικού πλαισίου, σε μία παλιότερη περίοδο, εκφράστηκε με πολλούς τρόπους. Από τις αρχές του αιώνα, ένα κομμάτι της αστικής τάξης βρίσκεται πάντα σε μία ασθματική πορεία "έξευρωπαϊσμού" πίσω από την Εύρώπη και τον άναπτυγμένο καπιταλισμό, και πάντα άποτυχαίνει νά "ολοκληρώσει" τή διαδικασία. Πάντα κάτι "θά τύχει" για νά την έμποδίσει. Η προσπάθεια "έκσυγχρονισμού" του Βενιζέλου άπότυχε καταλήγοντας στο Μεταξά, όποτε τήν αντίθεση ανέλαβε νά την λύσει ή ένοπλη σύγκρουση στην κατοχή και τον Εμφύλιο.

Στη συνέχεια, μετά τον πόλεμο, αυτό μπήκε άκόμα πιό έπιτακτικά στο βαθμό πού ή άνάπτυξη της ελληνικής κοινωνίας έφτασε σε τέτοιο σημείο πού νά απαιτεϊ τή λύση άκόμα και κάποιων στοιχειωδών προβλημάτων. Τό κυρίαρχο κλιμάκιο της εξουσίας άντέδρασε μία πρώτη φορά με "δυναμικό τρόπο" όταν μία πολιτική δύναμη "αστική", ή Ένωση Κέντρου -συνασπισμός μεγάλων κομματιών της αστικής τάξης και των μικροαστών- προσπάθησε νά βάλει τό πρόβλημα του έκσυγχρονισμού μέσα στα πλαίσια των "συμμαχιών" και του καθεστώτος. Αυτή όμως ή άρνηση λύσης των προβλημάτων, πού εκφράστηκε με τή δικτατορία, είχε σά συνέπεια τό πολιτικό φάσμα της χώρας νά μετακινήθει "πιό άριστερά" (ή Ένωση Κέντρου νά αντικατασταθεϊ από τό ΠΑΣΟΚ, ή ΕΔΑ από τό σκληρό ΚΚεξ), και μάλιστα με μία προοπτική έξω από τά πλαίσια της συμμαχίας -έστω λεκτικά- και

του κοινωνικού καθεστώτος.

Έτσι, σε μία κοινωνία με ιστορικά μικροαστική συγκρότηση, σε μία κοινωνία όπου τό έδεώδες ενός μεγάλου τμήματος αυτών πού μιλάνε για σοσιαλισμό είναι ό ευρωπαϊκός σοσιαλισμός του ΚΟΔΗΣΟ (άμοιρο ΚΟΔΗΣΟ, με τό πράγματι εύστοχο αλλά ιστορικά άτυχές "μήπως είστε ΚΟΔΗΣΟ;" και βέβαια, αλλά ψηφίζουμε ΠΑΣΟΚ), τό καθεστώς βρίσκεται μπρός σε προβλήματα και κινδύνους, άκριβώς έπειδή για δεκαετίες έμποδίστηκε και διαστράφηκε ή αναγκαιότητα του αστικού έκσυγχρονισμού. Είναι φανερό λοιπόν πώς μία όποιαδήποτε λύση πού θά τραβούσε σε άληθινή πόλωση και αντιπαράθεση, δέ θά άφηνε στη συνέχεια άλλη λύση από τή μετάθεση της σύγκρουσης σε έπίπεδο άλλων δυνάμεων (άστών και προλεταρίων), πάνω σε άλλο θέμα (όχι τον έκσυγχρονισμό αλλά τήν καταστροφή του καθεστώτος) και με άλλα μέσα (όχι βέβαια τις κάλπες). Εκεί βρίσκονται τά πράγματα.

Και βλέπουμε πώς ή αστική τάξη άποπειράται και πάλι μία έλεγχόμενη αλλαγή, όπως έγινε τό 1963-64, έγκαταλείποντας τή σεμνή, υγιή... -- τή τή στιγμή νά δώσει λύση στην κρίση, έχοντας πάντα κάποιες έγγυήσεις -τότε τό βασιλιά, σήμερα την προεδρία Καραμανλή.

Βρισκόμαστε λοιπόν μπροστά σε κάποιο ιστορικό δόγμα: θά μπορούσε ή αστική τάξη νά έλέγξει τή διαδικασία χρησιμοποιώντας την ΑΛΛΑΓΗ σε όφελος του έκσυγχρονισμού του συστήματος -βάζοντας νέο, "σοσιαλιστικό" αίμα στις άδεια-



νές της φλέβες- και έτσι να προχωρήσει στην οίκοδομηση ενός κοινωνικού κράτους με σοσιαλιστική χροιά, η αντίθετα είναι η εργατική τάξη και οι λαϊκές δυνάμεις που θα χρησιμοποιήσουν τις αντιφάσεις του καθεστώτος για να προωθήσουν τις δικές τους θέσεις; Αυτό θα φανεύει στη συνέχεια της ταξικής πάλης. Αλλά πρώτα θα πρέπει να διευκρινήσουμε μερικά πράγματα.

Κατ' αρχήν, όταν ισχυριζόμαστε ότι το ΠΑΣΟΚ είναι κόμμα που αναγκαστικά εκφράζει τις ανάγκες του αστικού εκσυγχρονισμού, αυτό δεν τό στήριζουμε στην "κακή φύση" του ΠΑΣΟΚ αλλά στο ίδιο το "σοσιαλιστικό" πρόγραμμά του. Σε μία χώρα δηλαδή όπου, εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, δέ γίνονται βιομηχανικές επενδύσεις, όπου οι βιομήχανοι προτιμούν να βγάλουν τα χρήματά τους στα χαράβια, το εμπόριο, την Ελβετία, τότε εκεί είναι που χρειάζεται να παρέμβει το κράτος, να κάνει "σοσιαλισμό του κράτους", δηλαδή κρατικό καπιταλισμό. Σε μία χώρα που ο μέσος όρος της αγροτικής ιδιοκτησίας είναι 35 στρέμματα, τη στιγμή που στην υπόλοιπη Ευρώπη είναι πάνω από 150, η μόνη λύση είναι η συνεταιριστική παραγωγή. Όταν εξακολουθεί για παράδειγμα να ισχύει ο θρησκευτικός γάμος αποκηριστικά, τότε πρέπει να μετ' ό πολιτικός. Όταν η ένταξη στην ΕΟΚ σημαίνει εξαφάνιση, σταδιακά, όχι μόνο των αγροτών αλλά και των μι-

κρομεσαίων βιομήχανων, τότε υπάρχει η λύση της "ειδικής σχέσης". Όταν στο σοσιαλδημοκρατικό κόμμα Γερμανίας αγαπύσσεται η "ουδετεροφιλία", κάτι αντίστοιχο είναι φυσικό να γίνεται και στην Ελλάδα, και μάλιστα με τα ιδιαίτερα προβλήματα που έχει. Δηλαδή, αυτά που προτείνει το ΠΑΣΟΚ δεν ξεφεύγουν από τα όρια του κεφάλαιου, και είναι ξεκάθαρο πως ποτέ δεν πρότεινε ανατροπή της κοινωνικής ιεραρχίας, δικτατορία του προλεταριάτου ή οτιδήποτε τέτοιο. Απλά, για να μπορέσει η Ελλάδα να γίνει "ευρωπαϊκό κράτος", όταν είναι πίσω μερικές δεκαετίες από την υπόλοιπη Ευρώπη, αυτό δε μπορεί να γίνει από τα ανύπαρκτα ελληνικά μονοπώλια ούτε φυσικά από τους μεσάζοντες, μεγαλοεργολάβους και είσαγωγείς-εξαγωγείς της δεξιάς. Θα δοκιμάσει και τη μικροαστική τάξη για να γίνει σύγχρονο κράτος (θέλοντας και μη). Δεν είναι δυνατό η ελληνική οικονομία και κοινωνία να γίνει σύγχρονη "καταναλωτική κοινωνία" με την παρασιτική δομή που έχει. Θα πρέπει να αναλάβει κάποια άλλη κοινωνική δύναμη να το κάνει για λογαριασμό των συνολικών συμφερόντων του κεφάλαιου. Αυτό είναι το πείραμα που δοκιμάζει, κάτω από καταναγκασμό, να κάνει το αστικό καθεστώς στην Ελλάδα. Η έλλειψη αναπτυγμένων αστικών δομών το υποχρεώνει να χρησιμοποιήσει τα μικροαστικά εργαζόμενα στρώματα για να πραγματοποιηθεί ο εκσυγχρονισμός.

## Γ. ΟΙ ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Φυσικά η διαδικασία είναι πολύ δύσκολη. "Αλλο πράγμα τί θέλουν οι κοινωνικές και πολιτικές δυνάμεις και άλλο το αποτέλεσμα. Και τα προβλήματα είναι τεράστια. Θα τα απარიθμήσουμε σύντομα.

### 1. Το ιστορικό παραδοξο

Μέσα από τη σύμπτωση όλων αυτών των φαινομένων και συγκυριών εμφανίζεται ένα καταπληκτικό ιστορικό παράδοξο. Σε μία χώρα που "άπαιτετ" τόσ αστικό εκσυγχρονισμό, αναλαμβάνει να τον πραγματοποιήσει μία μικροαστική "ριζοσπαστική" πολιτική δύναμη που απειλεί τα ίδια τα θεμέλια του προσανατολισμού της αστικής τάξης -ΕΟΚ και ΝΑΤΟ.

Σε μία χώρα που η πλειοψηφία των ψηφοφόρων είναι "κεντρώοι", με την έννοια ότι δε θέλουν καμία ριζική τομή στη ζωή τους αλλά μερικές βελτιώσεις, δεν υπάρχει κανένα "κεντρώο" κόμμα ικανό να προωθήσει χωρίς κλυδωνισμούς τη διαδικασία του εκσυγχρονισμού.

Σε μία χώρα που ζει -στο επίπεδο των ανταλλαγών, του τουρισμού, της μετανάστευσης, ακόμα και των καταναλωτικών προϊόντων- από την Ευρώπη, που είναι κομμάτι της, έστω και μακρινό, σε μία χώρα όπου το "όνειρο γενεών" είναι ο αστικός εξευρωπαϊσμός, τείνει να εμφανίζεται ένα "αντιευρωπαϊκό" ρεύμα.

Σε μία χώρα που αναζητάει από τη γέννησή της σαν κράτος τον εκσυγχρονισμό, παρουσιάζεται η εξής παραδοξολογία: το λιγότερο εκσυγχρονιστικό πολιτικό κόμμα της Ελλάδας, το δεμένο παραδοσιακά με τη μικροαστική παρασιτική δομή, με την παράδοση, κλπ., η Νέα Δημοκρατία, εμφανίζεται σαν ο τσάμπιον του εκσυγχρονισμού, ενώ τα "εκσυγχρονιστικά" κόμματα της αντιπολίτευσης παρουσιάζονται ενάντια αλλά και υπέρ του εκσυγχρονισμού ταυτόχρονα.

Σε μία χώρα που στην πραγματικότητα η "ψυχή" της βρίσκεται στη δύση, μοιάζει να κυριαρχεί το αντιδυτικό πνεύμα. Πρόκειται για το πιο αξεδιάλυτο κουβάρι αντιθέσεων που έχει συσσωρεύσει η ελληνική κοινωνία εδώ και δεκαετίες και που τώρα φαίνονται να μαζεύονται αναζητώντας τη λύση τους.

Σε μία χώρα που ο πραγματικός κοινωνικός συντηρητισμός των μικροαστικών στρωμάτων δεν μοιάζει να επιτρέπει μία ριζοσπαστική λύση, "άνεβαίνει" ένα ριζοσπαστικό κόμμα.

Είναι φανερό λοιπόν πως σιγά-σιγά θα ξεπροβάλουν οι αντιφάσεις και "το οικόδομημα θα τρέξει". Το άλαλούμ της μεταπολίτευσης που εκφραζόταν με τη χαρακτηριστική αντίφαση ανάμεσα στη ριζοσπαστικότητα των λόγων και τη συντηρητικότητα των πράξεων οδηγείται στο τέλος του μέσα από την απροσέχτη του: τη μεταβολή του σε κυβέρνηση. Μόνο από εκεί και μετά, μέσα από τη σύγκρουσή του με την πραγματικότητα, θα αποκαλύψει την κενότητα του.

Μόνο τότε θα φανεύει η πραγματική φύση των όπερετικκών Ροβεσπιέρων που συνωθούνται γύρω από το αυριανό κυβερνητικό κόμμα. Αλλά για να γίνει κάτι τέτοιο, θα πρέπει να έρθουν οι ίδιοι αντιμέτωποι με τις αντιφάσεις της πολιτικής τους. Κι έχει δίκιο από μία άποψη ο καπμένος ο Αβέρωφ όταν λέει ότι κινδυνεύει το καθεστώς. Με τη διαφορά ότι ο κίνδυνος δεν έρχεται από το "μαρξισμό" -αμειρο και ταλαιπωρημένο πάντα σ' αυτή τη χώρα- έρχεται από την έλλειψη ενός συγκεκριμένου προσανατολισμού από την κατ' εξοχήν ανεργατιστή τάξη, τη μικροαστική, που ανεβαίνει στην έξουσία.

Η μικροαστική τάξη, για άλλη μία φορά στην ιστορία, ανεβαίνει "ριζοσπαστική" στην κυβέρνηση για να ανακαλύψει μέσα από εκεί ότι... είναι συντηρητική. Αυτό είναι το τίμημα που θα πρέπει να πληρώσει η αστική τάξη για την αναχρονιστική δομή της και την πρόδοσή της με



μιά κρετινική δεξιά: υποχρεώνεται να περάσει από το "καθαρτήριο" της διακυβέρνησης των ε-παρχιακών δικηγόρων σε φάση σοσιαλιστικής ε-ξαρσης.

Γι' αυτό θα πρέπει να περιμένουμε πολλούς "πειραματισμούς" από τη μελλοντική κυβέρνηση, μέχρι που να "κατασταλάξει", πεταγμένη ή όχι από την εξουσία. Πάντως είναι βέβαιο πως το ξεκαθάρισμα θα γίνει μέσα από δοκιμές, μέσα από κλυδωνισμούς, μέσα από μια νέα ανάπτυξη της ταξικής αντιπαράθεσης. Την στιγμή που η μικρο-εστιακή τάξη αποπειράται να "πάρει την εξουσία" ποτέ δεν βρισκόταν τόσο κοντά στην στιγμή της έκπτωσής της.

## 2. Η διεθνής κρίση

Η πόλωση και η σύγκρουση ανάμεσα στα στρα-τόπεδα οδηγείται και από την παγκόσμια κατάστα-ση. Βρισκόμαστε μπροστά σε μια σχετική αναβίω-ση του "ψυχρού πολέμου". Μέσα σ' αυτές τις συν-θήκες η αρχική άποψη του ΠΑΣΟΚ για σύνδεση με-τόν τρίτο κόσμο γίνεται όλο και πιο ανεδαφική γιατί έχει πια τα χαρτιά είναι όλο και πιο μοιρασμένα ανάμεσα σ' Ανατολή και Δύση. Αρα η λύση των αδόξωτων δεν μπορεί να αποτελε-εί πραγματική διέξοδο. Απ' αυτή την άποψη εάν δε-τερη γραμμή άμυνας μπορεί να εμφανιστεί μόνον η Ευρώπη, που πράγματι τον τελευταίο καιρό έμ-φανίζει τάσεις ανεξαρτησίας απέναντι στους Αμερικάνους. Γι' αυτό ήδη το Πασόκ στρέφεται προς τα εκεί, τείνοντας να πλησιάσει σ' αυτό το σημείο, από άλλη κατεύθυνση, τις Καραμαν-λικές θέσεις. Αυτό όμως είναι πιθανός προανατο-λισμός καταλαμβάνουμε τι σημαίνει: Σε περίπ-τωση παγκόσμιας κρίσης διασφαλίζεται η παραμο-νή στη Δύση, γιατί η Ευρώπη δεν παύει, σε τε-λική ανάληψη να ανήκει στη Δύση.

Ετσι αναπόφευκτα θα γεννηθεί αντίθεση και μέσα στο Πασόκ που έχει ισχυρές φιλοσοβιετι-κές τάσεις και κύρια με το ΚΚΕ που τείνει να υπερφαλαγγήσει το Πασόκ μέσα από μαζικά κινή-ματα και έτσι θα του σπάει οποιαδήποτε αναγ-καία ταξική ειρήνη σε περίπτωση τέτοιου-φιλο-δυτικού - προανατολισμού.

Παράλληλα η διεθνής κρίση έχει βαρύτερες συνέπειες στο έδαφος της οικονομικής κατάστα-σης και άρα της δυνατότητας της Ελλάδας να τα βγάλει πέρα.

## 3. Η ελλειψη συνοχής των δυναμεων της «αλλαγής»

Η "αλλαγή" γίνεται κάτω από την πίεση τό-σο των ταξικών δυνάμεων που ήταν αντίθετες σε μεγάλο κεφάλαιο και δεξιά - εργατών, αγροτών, μικροαστικών στρώματων - και, όπως δείξαμε, με-τήν άνοχη ή την αδράνεια των αδύνατο πια να αντιδράσουν δυνάμεων της δεξιάς-δηλαδή κρατι-κού μηχανισμού, μεσαζόντων, εμπόρων, έφοπλι-στών, βιομήχανων, κλπ., που σε μεγάλο βαθμό στηρίζεται στο ότι το πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ μοι-άζει να ανταποκρίνεται σε κάτι που μπορεί να δώσει, εν μέρει, λύση και σε δικά τους προβ-λήματα -ανάπτυξη, ξεπέρασμα της αλλοπαροσας της πολιτικής της τελευταίας κυβέρνησης της Δεξιάς

Όμως δεν είναι δυνατόν να διασφαλιστεί μια τόσο πλατειά κοινωνική συνένωση απέναντι σε μια πολιτική, και ιδιαίτερα σε περίοδο παγκό-σμιας και εθνικής κρίσης. Δεν είναι δυνατό, για παράδειγμα, να γίνουν επενδύσεις, να αυξηθούν οι κοινωνικές δαπάνες, να δοθούν αυξήσεις, χωρίς να υπάρχει μια αντίστοιχη μεταφορά πόρων από κάποια άλλα στρώματα - στρώματα που ανήκουν σε μια τάξη με μεγάλη δύναμη στην Ελλάδα - την μι-κρο-αστική και την μέσο-αστική. Όπως τονίσαμε πριν αυτή η τάξη βρίσκεται στη ραχοκοκκαλιά ά-πο άποψη αντίληψης, στελέχωσης κλπ. του κόμμα-τος της "αλλαγής". Πως θα αντιδράσουν αυτοί πχ στην φορολογία τους; (γιατί παρ' όλα όσα λέει "ο Αντρέας για την φοροδιαφυγή των "μονοπωλίων" αυτή στην πραγματικότητα γίνεται σε μεγάλο βα-θμό απ' άλλους, από τα δεκάδες, αν όχι εκατοντά-δες χιλιάδες "μικρομεσαία" παρτίτα, που αποτε-λούν την βάση του ελληνικού παρασιτικού καπιτα-λισμού. Η ίδια ακριβώς η μικροαστική τάξη που μέσα σε μια πρωτόφαντη ευφορία τείνει να ανα-λάβει την διακυβέρνηση και την ανάπτυξη του τό-που, θα ανακαλύψει στην πράξη, μέσα από την έ-δια την πρακτική της, πως θα πρέπει να...πορο-λογήσει τον ίδιο τον εαυτό της, και οι διάφο-ροι σωτήρες της οικονομίας θα δουν τις δυσκολί-ες του καμένου του Καραμανλή, που ανάλαβανε να εκσυγχρονίσει μια κοινωνική δομή που μοιά-ζει με ύδρα με εκατοντάδες χιλιάδες κεφάλια που αντιδρούν στον...έκσυγχρονισμό τους.

Εδώ βρίσκεται το έπιστέγασμα του ιστορικού παράδοξου, από εκείνα που μας έχει συνηθίσει η ιστορία της χώρας μας. Η μικροαστική τάξη, προ-χωρεί στην προγραμματική εξαφάνισή της...άναλα-μβάνοντας την εξουσία. Τα παραλέμε μήπως; Ας φάξουμε λίγο περισσότερο:

Το Πασόκ μιλάει για ανταγωνιστική αγροτική οί-κονομια και ταυτόχρονα για το σταμάτημα της αγ-ροτικής εξέδου. Και εάν λύση γι' αυτά εμφανίζει τους παραγωγικούς συνεταιρισμούς. Όμως οι συνε-ταιρισμοί παραγωγής συνεπάγονται...ταχύτερη έ-λάττωση τω αγροτών γιατί απαιτούν μεγαλύτε-ρες "οικονομίες" σε εργατικά χέρια -μια και θα ένιωθουν τα χωράφια, τα μηχανήματα θα χρησιμο-ποιούνται σε μεγαλύτερη κλίμακα κλπ.

Ας πούμε σε έναν άλλο τομέα. Το Πασόκ αναλαμ-βάνει να ενισχύσει τις 130.000 βιοτεχνίες, τα 200.000 έμπορικά καταστήματα κ. κλπ. απέναντι σ' αυτόν που είναι ο "έχθρος" τους, το μεγάλο κεφ-λαίο. Ωραία, όμως πως θα βρεθούν τα χρήματα για μεγάλες επενδύσεις, για μεταφορά στους μισθω-τούς, για την παιδεία κλπ. αν δεν χτυπηθεί ο παρασιτισμός όχι μόνο στα ψηλά κλιμάκια, αλλά και στα τεράστιας έκτασης μεσαία και χαμηλά; Α-ρα ένα από τα δύο θα συμβεί: η εξέλιξη της ακρι-βώς του εκσυγχρονισμού θα σπάει η ίδια η "ρα-χοκοκκαλιά" του ΠΑΣΟΚ, ή δεν θα πραγματοποιή-σει σπουδαία πράγματα από τον εκσυγχρονισμό. Φυ-σικά πάντα υπάρχει και μια άκομα λύση, να αλλά-ξει κοινωνική βάση.

Καταλαβαίνουμε τις συνέπειες αυτών των αν-τιφάσεων. Και φυσικά υπάρχουν άμετρες άλλες: Η ελλείψη ενός συγκεκριμένου πολιτικού μηχανισμού που είναι ακριβώς αποτέλεσμα και έκφραση της ταξικής φύσης του κόμματος, η ελλείψη σοβαρής πρόσβασης στον κρατικό μηχανισμό, που θα έχει σε συνέπεια συγκρούσεις με τον υπαρκτό μηχανισ-μό, και φυσικά τα τεράστια θέματα ΝΑΤΟ, ΕΟΚ κλπ

η  
κομμούνια

• ΒΙΒΛΙΑ

• ΑΦΙΣΕΣ

• ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΑ και ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΑ



ΕΜ. ΜΠΕΝΑΚΗ  
ΣΟΥΛΙΟΥ 9  
ΤΟΛΕΝΟΣ  
ΜΕΣΟΓ.  
ΣΠΟΔ. ΠΗΓΗΣ



## Δ. ΑΣΤΙΚΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ» ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ

Όμως εκεί που είναι βέβαιο πώς το Πασόκ έπιμένει και θα έπιμένει, ακόμα και σάν στάχτη στά μάτια για την αδυναμία λύσης βαθύτερων αντιφάσεων και προβλημάτων, είναι στο θεσμικό επίπεδο. Η ελληνική κοινωνία είναι ώριμη να ολοκληρώσει τα "αστικοδημοκρατικά" αίτηματα, όλα εκείνα που σέρνονται αλύτα για δεκαετίες. Έτσι η Ελλάδα θα μπορεί να αποκτήσει σύγχρονο συνδικαλιστικό και εκπαιδευτικό πλαίσιο, θα ξεπεραστεί η κατάσταση της ΓΣΕΕ-σφραγίδας, και η αναντιστοιχία του εκπαιδευτικού συστήματος, θα χωριστεί η εκκλησία από το κράτος, θα ενοποιηθούν οι κοινωνικές ασφάλσεις κλπ. Ακόμα πέρα θα προχωρήσει ο εκσυγχρονισμός της κρατικής μηχανής κλπ. Και σε όλα αυτά θα στηριχτεί μια κυβέρνηση Πασόκ για να δημιουργήσει ένα περιβάριο άνοχής και να καλύψει τη σαθρότητα της κοινωνικής της βάσης.

Όμως μεσοπρόθεσμα θα ξεπροβλουν και πάλι όξυνμένα τα μεγάλα προβλήματα, ή ταξική πάλη θα ένταθεί και θα μπούμε σε μια νέα περίοδο πολιτικής αναταραχής. Γιατί είναι φανερό πώς από εκείνη τη στιγμή και μετά που θα έχουν λυθεί μερικά προβλήματα τυπικού ή θεσμικού εκσυγχρονισμού θα μπούνε και πάλι άκέραια τα ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ. Και εκεί επάνω θα αρχίσει να καταρρέει ή πολυταξικήτητα, το ΠΑΣΟΚ θα βρεθεί ανάμεσα σε δύο

πυρά, ή ακόμα και περισσότερα, ή βάση του κόμματος θα ανακαλύψει την ίδια της την ταξική πραγματικότητα και συμφέροντα, και θα ταραχτεί ο "όλος του ουρανού".

Η μικροαστική παρέκβαση θα οδηγήσει τις αστικές τάξεις της κοινωνίας και πάλι σε κίνηση

και για να ανακεφαλαιώσουμε:

Το αστικό καθεστώς μπρος στην αδυναμία να λύσει τα προβλήματα του εκσυγχρονισμού, σε συνθήκες διεθνούς κρίσης, προσφεύγει στην αιώνια κολυμβήθρα των μικροαστικών στρωμάτων, έστω υποχρεωτικά, έστω κι αν αυτό συνεπάγεται κινδύνους για την πορεία-άλλα δεν υπάρχει άλλη άμεσα δυνατή λύση. Η έλπίδα του είναι πώς το ξεκαθάρισμα των ταξικών τοποθετήσεων που θα έπιφέρει ή "άνοδος του σοσιαλισμού στην έξουσία" θα επιτρέψει να εξαταποθετηθούν τα πράγματα σε μια καλύτερη βάση, είτε με το πέταγμα-λιγώτερο ή περισσότερο σύντομα-του Πασόκ από την κυβέρνηση, είτε με το ταξικό του "ξεκαθάρισμα". Έτσι προκειται για ρίσκο, που όμως στην αστική τάξη έμφανίζεται προτιμώτερο από το ρίσκο μιας δικτατορίας, εκεί που είναι τα πράγματα σήμερα. Για αυτό "έχει ο θεός".

Έτσι βαδίζουμε προς την ένταση, την αντίπαρθεση, το ξεκαθάρισμα.





# Η ΑΚΡΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ ΚΑΙ Η «ΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΔΕΞΙΑΣ»

Πρὶν, προσπάθησαμε νὰ δειξοῦμε πῶς ἡ πτώσις τῆς Δεξιᾶς εἶναι ἀποτέλεσμα τῶν ἀναγκῶν τοῦ ἐν κοινῇ χρονισμοῦ τοῦ ἀστικοῦ καθεστώτος, τῆς ἀνταρξίας τῆς δεξιᾶς νὰ καίει ἓνα τέτοιο ρόλο καὶ τῆς συνακόλουθης κομματικῆς ριζοσπαστικοποίησης τῶν μικροαστικῶν στρωμάτων. Δηλαδή τὸ ἐπὶ πεδίο τῆς ἀνταρξίας τῆς ταξικῆς πάλης ἦταν τέτοιο πού νὰ ἀπαιτεῖ ἀλλαγές στὸν τρόπο διακυβέρνησης, ἀλλὰ σὲ καμμίαν περίπτωση ὁποιαδήποτε ριζικὴ ἀλλαγὴ ἀπὸ τὴν ἀποφθ. τῶν βεμελιωδῶν προσανατολισμῶν : Χοντρά δηλαδή τὸ ἐπὶ πεδίο τῆς ταξικῆς πάλης δέν "βγάζει" σοσιαλισμούς καὶ ἀλλαγές. Ἡ "Βλαῖδα δέν εἶναι ἡ Χιλὴ τὸ 70 Μοιάζει πιὸ πολὺ μὲ τὴν Γαλλία, ἀπὸ τὴν ἀποφθ. τοῦ χαρακτῆρα τῆς ἀλλαγῆς πού ἔγινε πρόσφατὰς κ.τ. Πρόκειται περισσότερο γιὰ ἀναντιστοιχία ἀνάμεσα στοὺς θεσμούς καὶ τὴν κοινωνικὴ καλὸί

νομική πραγματικότητα. Γιαυτό και έχουμε τό φαινόμενο έντελώς χαρακτηριστικό τό τελευταία χρόνια, τό "άντιδεξιό ρεύμα" ν' άνεβαίνει όσο έφεταν οι έργατικές κινητοποιήσεις, πού άντι καταστάθηκαν στό προσκήνιο από κινητοποιήσεις μεσάλιν στρωμάτων ή μισθωτών, και τόν τελευ - τατό χρόνο από έξαφάνιση άκόμα κιαντών τών κι νητοποιήσεων. Δηλαδή όσο έφεταν οι κινητοποι ήσεις τόσο όγκονόταν τό "άντιδεξιό" ρεύμα. Πρό κείται δηλαδή γιά μιá κλασσική θά λέγαμε περί πωση ίσοροπίας δυνάμεων άνάμεσα στην έργατι κή και την άστική τάξη στό έπίπεδο της άμεσης άντιπαράθεσης - και την παρέμβαση στά κλασικά αύτης της ίσοροπίας δυνάμεων της μικροαστι - κής τάξης, πού έρχονται νά προσφέρουν μιá κά - ποια λύση - δίνοντας της τό ιδιότερο - δικό τους χρώμα - πώση της "δεξιās" και "άλλαγή".

## Α. Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΚΡΑΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

Μέτρο αυτής της "ήρεμης πορείας προς την αλλαγή" αποτελεί η κατάσταση της άκρας αριστεράς, δύναμης που, τουλάχιστον εξ' ορισμού, είναι πιό άμεσα δεμένη με την κατάσταση της τακτικής πάλιν. "Ε, λοιπόν η κατάσταση της άκρας αριστεράς ποτέ δεν ήταν - τουλάχιστο από άποψη οργάνωσης και κινητοποιήσεων - χειρότερη από σήμερα, από όλη δηλαδή την τελευταία χρονιά.

Ἐκεῖνο πού τήν χαρακτηρίζει εἶναι ἀπομάκρυνση ἀπό τοῦς μαζικοῦς χώρους, γκεττοποίηση οργανωτικῆ ἀποδυνάμωση, ἰδεολογικὸ γκρέμισμα τῶν ὁραμάτων τῆς ἐπανάστασης καὶ τῆς δικτατορίας τοῦ προλεταριάτου, κατακερμάτισμα τέτοιου πού κοντενεῖ νάναι ἀτομικοποίηση. Φυσικὰ οὐδέν κακόν, ἀμιγρὸς καλόν. Τουλᾶχιστον μπροστὰ στήν κρίση οἱ διαφορὲς ὁμάδες, ὅτι ἐπιβίωσε ἀπὸ τίς πιὸ σοβαρὲς ἀπ' αὐτές, τείνουν νά ἐξαφανίζονιν ἢ τουλᾶχιστο νά καταχωνιάσουν στὰ βάθη τῆς ψυχῆς τοὺς ἢ ἀνάμεσα ἀπὸ τίς γραμμὲς τῶν κειμένων τοὺς τὰ διάφορα ἰδεολογήματα, πούδεχχοντας καὶ ἀποκαλύπτοντας τήν καταπληκτικὴν τοὺς ἀναντιστοιχίαν μὲ τήν ἑλληνικὴ πραγματικότητα - ὁδήγησαν σ' αὐτὴ τήν κατάστασιν. Ἔτσι οἱ διαφορὲς μισοφεουδαρχικὲς Ἑλλάδες, ἡ ἔλλειψη ἐργατικῆς τάξης καὶ καπιταλιστικῆς ἀνάπτυξης στὴ χώρα, οἱ θεωρεῖς γιὰ ἔλλειψη αστικῆς τάξης καὶ τὰ ἄλλα διαμάντια πού τήν χαρακτηρίζουν ἔχουν πιά καταχωνιαστῆ, ὅπως καὶ πολλὰ ἄλλα - σταμάτησαν π.χ. νά φτιάχνονται καινούργια ἐργατικὰ κόμματα σὲ μεγάλῃ κλίμακα - πιδσπάνια τώρα.

“Όμως ήταν πιά άργά. Ό κύκλος τών ταξικών άγώνων που χαρακτήρισε τήν μεταπολίτευση - ξε κίνοντας από τούς εργατικούς άγώνες του 74 πιά - έχει παιχτεί σέ βάρος αυτής τής άκρας άριστε- ρας και υπέρ άλλων πολιτικών δυνάμεων. Φυσικά αυτό έμπειριείχε μέσα του και κάποιο άναπόφευ- κτο στοιχείο τής πορείας τών αντίθεσεων. Όμως κάτι τέτοιο θα ήταν εύκολο συγχωροχάρτι ή δη- ξεν αυτοκριτική : “κάνανε λάθος αλλά ό άντι- κειμενικές συνθήκες κλπ.”. Και είναι ξεκάθαρο- όταν δούμε ποιά κατάσταση, γιά παράδειγμα, και ποιές δυνατότητες υπήρχαν στό εργατικό κίνημα τό 1974-75-76, πόσο ισχυρές ήταν οι διαθεσί- μες τού κόσμου ενάντια στους ΒΕΑΚίτες π.χ. που έ-

σπαγαν τότε τρίς άπεργίες, καί ποιά ήταν ή πολιτική των "άριστεριστών" στά έργοστάσια, στή συντηρητική τους πλειοψηφία. Ενώ αντίστροφα όσα πράγματα μπορούσαν νά καταφέρουν στά έστω καί λίγα έργοστάσια πού δούλεψαν στοιχειώδη όσατά. Καί ή άπαρίθμηση μπορεί νά είναι άτε- λέςστη.

Ἐπομένως εἶναι ἀπόλυτα φυσικό, ἡ πορεία τοῦ μαζικοῦ κινήματος πρὸς ὅλο καὶ πῖο θεσμοποιημένες μορφές καὶ ἐλεγχόμενες ἀπὸ τὰ κόμμα-  
τα - ΠΑΣΟΚ, ΚΚΕ - νὰ συνοδεύεται μὲ τὴν αὐτὰ  
νόμιμη γκεττοποίηση τοῦ χώρου τῆς ἀκρας ἀρι-  
στερίας. Εἶναι χαρακτηριστικό πῶς οἱ δύο μεγά-  
λες ἐργατικές συγχροῦσεις δόθηκαν στὶς 23 Ἰου-  
λη τοῦ '75 καὶ στὶς 25 Μᾶη τοῦ '76, καὶ πῶς ἂ  
κόμα καὶ τότε ὑπάρχαν «ἀριστεριστές» πού μαζί-  
μὲ τοὺς Κυτίτες ἐρχόντουσαν νὰ βγάλουν τὰ ὀδο-  
φράγματα ἀπὸ τοὺς δρόμους (τὸ ἐνιαῖο ΕΚΚΕ, τό-  
τε). Δέν εἶναι τυχαῖο λοιπὸν πῶς αὐτές οἱ συ-  
γχροῦσεις μπόρεσαν νὰ γίνουν τότε πού ὁ ἔλεγ-  
χος τῶν κομμάτων στὸ ἐργατικό κίνημα ἦταν χα-  
μηλὸς καὶ τὸ κίνημα σὲ ἀνάπτυξη. Μετὰ τὰ πρῶ-  
ματα ἄρχισαν νὰ ἀλλάζουν.

Και η γκεττοποίηση και η απόκλυση του χαρακτήρα τους - αναντίστοιχοι με τις ταξικές πραγματικότητες γεννοῦσε ένα καινούργιο αντίρροπο ρεύμα. Ένα ρεύμα που από τον συντηρητισμό και τον νοικοκυρλιστικό χαρακτήρα των οργανώσεων της άκρας άριστερᾶς πέρασε στο άλλο άκρο, της "επανάστασης ἐδῶ και τώρα", της ἀρνήσης της ταξικής πραγματικότητας της. Βλαδῶς, και της μεταφορᾶς ξένων προτύπων (οὐ κράκερς των ἐξάρχειων και οὐ μουτσαχεντίν του Κατράντζου). Πέρα πέρα ἐξαπλώθηκαν οὐ ἀπόφεις της ἀρνήσης της πολιτικής - μιὰ και τὸ πρότυπο τοῦ κόσμου γιὰ πολιτική ἦταν ὁ πολιτικαντισμὸς των ὁργανώσεων και τὸ καμάνι πού τὸ εἶχαν ἀναγάγειν σὲ τέχνη της πολιτικής. Τὸ ἀποτέλεσμα γιὰ νὰ μὴν μακρυγοροῦμε ἦταν, τόσο ἀπὸ τὴ μιὰ ὅσο και ἀπὸ τὴν ἄλλη ἀποφ., η διάλυση, μιᾶς πραγματικῆς δυνατότητας γιὰ παρέμβαση, τὴ διάλυση, μιᾶς πραγματικῆς δυνατότητας γιὰ νὰ βγοῦμε ἀπὸ τὸ γκέτο. Ἀντίθετα ἡ τάση τοῦ χώρου ἦταν πιά νὰ κλεισνεταὶ σχεδὸν ἀποκλειστικά ἐκεῖ - μέσα - και χαρακτηριστικὴ ἦταν ἡ φτεινὴ χρονιά, ὅπου



οι μόνες κινητοποιήσεις ήταν για κρατούμενους

ή τό πολύ κανά δυό "διεθνιστικές".

## Β. Η ΤΟΜΗ ΤΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ '80

"Όμως εκείνο που σφράγισε θα λέγαμε, τη "μοίρα" αυτής της άκρας άριστερας ήταν η τομή του Πολυτεχνείου του '80. Ήταν η τομή που από κάλυψε στον έσχατο βαθμό την ανικανότητά της και που έβαλε πιά μπροστά στην ίδια την ανάγκη να αλλάξει. Ας επιμελνουμε για άλλη μιά φορά. Στο Πολυτεχνείο του '80 από την οργανωμένη "άκρα άριστερά" και τό φοιτητικό κίνημα των "καταλήψεων" έγινε μιά προσπάθεια πλειοδοσίας απέναντι στην απαγόρευση της πορείας στην Αμερικάνικη πρεσβεία. Από την άλλη για πρώτη φορά παρέμβηκε και τό κίνημα της λεγόμενης "αυτονομίας". Ποιό ήταν τό αποτέλεσμα; Ότι με την σφαγή των δύο συντρόφων μας συντρίφτηκε και για μας όριστικά κάτω από την μορφή που είχε η δυνατότητα της "άκρας άριστερας" να παίξει κάποιο κεντρικό πολιτικό ρόλο.

## Γ. Η ΚΑΘΟΔΟΣ ΣΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

Και μέσα σ αυτές τις συνθήκες, συνθήκες που θα απαιτούσαν σοβαρό προβληματισμό για τό τί θα πρέπει να γίνει βρισκόμαστε μπρός σε μιά προσπάθεια επανάληψης και διαιώνισης των παλιών άμαρτιών, μόνο και μόνο από οργανωτικό πατριωτισμό. Μπαίνει μπρός μιά διαδικασία να κατέβουν οι "οργανώσεις του χώρου" μαζί με "άνένταχτους" άγνωστές στις εκλογές, για να φύγει "πραγματικά" η δεξιά. Κατ' αρχήν προτού περάσουμε στη συζήτηση ούσας θα πρέπει να δοούμε πώς χαρακτηριστική είναι η όλη διαδικασία του εκλογικού κατεβάσματος. Εγκίνησε από μιά πλατεία διαδικασία συζήτησης ανάμεσα σε πολλούς οργανώσεις και άνένταχτους, ΚΚΕ(μ-λ), ΕΚΚΕ, ΕΚΚΕ (συνδιάσκεψη), Β' Πανελλαδική, ΟΣΕ, Μαχητής και άλλους ίσως, μαζί με πολλούς άνένταχτους και γινόνταν συζητήσεις με τό Γλέζο, τη "Σοσιαλιστική Πορεία" για κοινή κάθοδο. Θα νόμιζε κανείς πώς όνειρεύεται, πώς πρόκειται για τούς έναλλακτικούς στο Βερολίνο, τούς Ριζοσπάστες στην Ιταλία ή δέν ξέρουμε τί άλλο. Και ό

Τήν στιγμή που ό Ράλλης ήταν ό ίδιος τρομοκρατημένος και φοβόταν την αντίδρασή μας απέναντι στις δολοφονίες των ΜΑΤ, σχεδόν όλη η άκρα άριστερά ΦΥΓΟΜΑΧΗΣΕ τόσο οι οργανώσεις και τά "κόμματα" που παρατήσανε γραφεία, συγκεντρώσεις και ό τι άλλο μπορεί κανείς να φανταστεί, όσο και οι "αυτόνομοι" που έκαναν κι αυτοί αρκετό καιρό να ξαναφανούν, όσο, για να λέμε την αλήθεια και πολλοί "άνένταχτοι" που όμως έχουν μικρότερες ευθύνες. Και η συνέχεια ήταν ξεκάθαρη. Τό φοιτητικό κομμάτι του κινήματος εξαφανίστηκε κυριολεκτικά, και μαζί του και τά σχήματα τά ταυτισμένα με τό φοιτητικό χώρο. Όσο για την "άνεργη" νεολαία του "κινήματος ζωής" των Έξαρχείων έκανε κι αυτή τόν έλπιδοφόρο κύκλο της, για να καταλήξει στα Αίγαιοπελαγίτικα νησιά από τά όποια την περιμένουμε να επιστρέφει.

μως έπρόκειτο για συζητήσεις της άκρας άριστερας της χώρας μας στην πιο διαλυμένη της φάση που τελικά κατέληξε να άπομείνουν μόνο δύο οργανώσεις και "άνένταχο άτομο" για τό όποιο καλύτερα ας μη μιλάμε. Στο μεταξύ ό Γλέζος βρέθηκε στο ΠΑΣΟΚ, άλλοι σπηρίζουν κριτικά τό ΚΚΕ, άλλοι κρύβουν τό κεφάλι τους στην άμμο έχοντας μεγάλη ντροπή που δέν συμμετέχουν στη "μεγάλη μάχη", κ.ο.κ.

Μ' αυτό τόν τρόπο, την προοδευτική αποψίλωση των ανθρώπων που αποφάσισαν να κατέβουν στις εκλογές, τί μένει τελικά, πέρα από την προσπάθεια διάσωσης κάποιων σχημάτων, που σε άδιέξοδο όντας ξαναγυρνάνε στις αιώνιες άσθένειες του χώρου, μικρομεγαλισμό, θεσμική αντίληψη, (παρέμβαση στο "κεντρικό"), δεξιά, χαρακτηριστικά (συσπείρωση του χώρου μέσα από τις εκλογές και με άφετηρία αυτές, δηλαδή έπιμονή στο παλιό δεξιόστροφο προσανατολισμό). Ας τά δοούμε πιο συγκεκριμένα.

Έδω είναι ανάγκη να κάνουμε μιά μικρή σημείωση. Στο φύλλο της ΙΙ Σεπτέμβρη της έφημερίδας "για μιά άριστη πολιτική" του ΚΚΕ(μ-λ) υπάρχει μιά κριτική πάνω στην άποψή μας για τις εκλογές. Χοντρά μπορούμε να πούμε πώς αυτή, ή κριτική κινείται σε κάποια όρια εύπρέπειας και ιδεολογικής αντιπαράθεσης, άσχετα με τις άπόψεις που προβάλλει. Εκτός από ένα "μικρό" όλίσθημα, που παίζει τελικά μεγάλο ρόλο στο να προδιαθέτει τόν άναγνώστη με πράγματα άσχετα από τις ίδιες τις άπόψεις. Πρόκειται για την άναφορά στη ΡΗΕΗ σαν "ιδεολογικό όμιλο", με τό έμμεσο επιχείρημα: "τώρα τί να πει ένας "ιδεολογικός όμιλος", άλλο λόγια και άλλο έργα". Και τό "επιχείρημα" αυτό επαναλαμβάνεται αρκετές φορές. Έδω λοιπόν ξεπερνιούνται τά όρια της εύπρειας και της αντιπαράθεσης. Θα προτιμούσαμε να λέγατε αυτά που λέγατε άλλοτε, ότι από τό πολύ τρέξιμο μένουμε όλοι οι ίδιοι και οι ίδιοι. Αυτό τέλος πάντων θάταν μιά άποψη, αλλά τό ιδεολογικό όμιλος είναι πολύ "χακός", και μάς κάνει να τό δεχτούμε με την ίδια "κακία" και μετς. Όταν λοιπόν είναι γνωστό σε όλους πώς αν όχι τίποτε άλλο, τουλάχιστο σ ό τι άφορά μιά πραχτική - που έχει πάντα και διάφορες συνέπειες (δίκες, συλλήψεις, φυλακίσεις) - μάλλον άλλοι μοιάζουν με ιδεολογικό όμιλο και όχι έμετς. Όταν έσείς, οι μαζικοί, είχατε εξαφανιστεί μετά τις 16 Νοέμβρη και είχαμε άναλάβει έμετς, ό "όμιλος", να βγάλουμε τό φίδι από την τρύπα, (πράγμα που έξ άλλου, όπως γνωρίζετε έχει συμβεί και άλλες φορές στο παρελθόν), καλά θα είναι να αφήνουμε στην πάντα τά περι όμίλων. Αν φυσικά στην αντίληψή σας είναι πώς μέχρι σήμερα δρούσαμε με κύριο στόχο ιδεολογικούς μετασχηματισμούς στα μυαλά των ανθρώπων και θεωρούσαμε πώς ακόμα τό κέντρο βάρους δέν έμπαινε στην όργάνωση, γιατί αυτή θα ήταν άποτυχία, τότε ίσως θα είχατε δίκιο να πείτε "ιδεολογική ομάδα", και τό όμιλος να ήταν παραδρομή (;). Αλλά, σύντροφοι, ας μάς τό λέτε; τώρα που για πρώτη φορά πιστεύουμε πώς θα πρέπει να οικοδοεί κάτι τό πλατύτερο από ομάδα;



## Δ. Η ΠΑΛΗ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΗ ΔΕΞΙΑ

I. 'Η ιδεολογική - ύποτίθεται - άφετηρία του κατεβάσματος στις έκλογές είναι "ή πάλη ενάντια στη δεξιά - σάν έξουσία - καί όχι σάν κυβέρνηση". Κι αυτό γιατί όπως λένε, οι διακηρύξεις της "γιά μιιά Έπαναστατική Άριστερά" έκείνο πού χαρακτηρίζει τήν πολιτική κατάσταση στη χώρα μας είναι τό ριζώμα της έξουσίας της "δεξιάς". Καί έπειδή ή δεξιά είναι τόσο ριζωμένη στόν κρατικό μηχανισμό, στούς θεσμούς κλπ. δέν ξεριζώνεται μέ μιιά απλή αλλαγή της κυβέρνησης αλλά μέ βαθειά τομή στην έξουσία. Φυσικά, νομίζουμε ότι τά ίδια λέει καί τό ΠΑΣΟΚ καί τό ΚΚΕ καί τό ΚΚΕσ., γι'αυτό μάλιστα καλούν σέ "σκληρούς αγώνες" μετά τίς έκλογές, γιά νά διασφαλιστεί ή νίκη. Έτσι λοιπόν λένε όλοι. Αυτό είναι δεδομένο. Όλοι ξέρουμε γράμματα, ή έχουμε άφτιά καί μπορούμε νά διαβάσουμε ή νά ακούσουμε τί λένε τά άλλα κόμματα. Κι αυτά μιλάνε γιά έξουσία της Δεξιάς. Άρα τό πρώτο έπιχείρημα, περί "συνεπούς πάλης" καταπέφτει. Όλοι γιά συνεπή πάλη μιλάνε.

II. "Άς πάμε πάρα πέρα στην ούσία της ιδεολογικής αντίληψης. Αυτές οι έκλογές λένε όλοι οι άλλοι μπορούν "νά ανοίξουν τό δρόμο γιά νά πέσει ή δεξιά". Πάει νά πει πώς στην στρατηγική αντίληψη υπάρχει ή ένοια κάποιου στάδιου του έπαναστατικού κινήματος πού λέγεται "πάλη ενάντια στη δεξιά". Έτσι όταν έμεις μιλήσαμε σέ συζήτηση στό Άκροπόλ λέγοντας πώς στην σημαντική Ελλάδα στόχος μας πρέπει νά είναι τό άστικό κράτος, ή απάντηση ήταν "ή συγκεκριμένη μορφή του κράτους είναι ή δεξιά", πρόκειναι γιά σόφισμα. Κι άς δούμε γιατί. Ένα από τά δύο συμβάλνει : "ή ή δεξιά αποτελεί ιδιαίτερη μορφή του κράτους, (κάτι σάν τό φασισμό νά πούμε), όποτε θεμελιώνετε τή λογική των σταδίων σας, ή είναι μιιά "κανονική μορφή" ή φυσική, θά λέγαμε μάλιστα, μορφή ύπαρξης του άστικού κράτους. Σ' αυτή τήν περίπτωση "ή πάλη ενάντια στη δεξιά" δέν είναι παρά μιιά έκδοση ρεφορμιστικής αντίληψης, του τύπου : νά ρίξουμε τήν τάδε κυβέρνηση (χωρίς φυσικά νά σημαίνει ότι αυτό δέν θά ναι σκόπιμο, αλλά δέν έμφανίζεται σά στάδιο μ' αυτή τήν έννοια).

Έμεις πιστεύουμε ότι ή δεξιά σήμερα, μό-

νες τίς ιδιομορφίες της αποτελεί μιιά κανονική μορφή - στις συνθήκες της Ελλάδας - του άστικού κράτους, πού σέ πολλά σημεία - πολιτικών έλευθεριών π.χ. βρίσκεται σέ καλύτερη θέση κι από πολλές ευρωπαϊκές χώρες. Τό νά λέει, λοιπόν μιιά αντιρεφορμιστική δύναμη, "κάτω ή δεξιά" αποτελεί αντίφαση, γιατί τό ριζίμο της δεξιάς είναι κατ'έξοχήν ρεφορμιστική υπόθεση. Καί μήν κοροΐδουμε λέγοντας νά καταργηθεί ή "έξουσία" της δεξιάς, οι δομές της έξουσίας, καί μιλάνε γιά τόν 330 ή γιά τόν τάδε νόμο πού είναι γνωστό πώς καί τό ΠΑΣΟΚ θά καταργήσει. Καί τό έπιχείρημα παραμένει : "όχι μόνο αλλαγή στην κυβέρνηση", λές καί οι αλλαγές στις κυβερνήσεις, καί ιδιαίτερα του ΠΑΣΟΚ, δέν σημαίνουν καί αλλαγές σέ δομές. Καί βέβαια θά υπάρχουν αλλαγές στις δομές. Έδώ ό άτλαντιστής Μιτερράν καί υπερασπιστής του γαλλικού ίμπεριαλισμού έννικοποιεί όλη τήν ραχοκοκαλιά των γαλλικών μονοπωλίων. Τό νά μιλάει λοιπόν κάποιος γιά πτώση της δεξιάς "πραγματική", "στις δομές", όπως τό ΚΚΕ λέει "πραγματική αλλαγή", είναι σάν νά βαράει στόν ταμπουρά των κομμάτων της αλλαγής (μέ τή μόνη διαφορά πώς έσείς δέν αντιπροσωπεύεται τή δύναμη πού θάρξει τή δεξιά, τήν δεξιά θά τή ρίξει τό ΠΑΣΟΚ.).

Όμως αντιπαραθέτετε : πώς θά βαρέσουμε τό κράτος αν δέν αναφερθούμε στη Δεξιά ; Μήπως μέ τό νά λέμε τό γενικόλογό "κάτω τό άστικό κράτος"; Έ λοιπόν όχι, αλλά μέ τό νά χτυπάμε σέ εκείνα τά σημεία πού αποτελούν δομικά χαρακτηριστικά του άστικού κράτους καί καθεστώτος - κοινωνική ιεραρχία, κρατικός μηχανισμός, δύναμεις καταστολής, εκείνα πού αποτελούν τό πραγματικό έμπόδιο γιά τό προγώρημα καί τή χειραφέτηση των λαϊκών μαζών, μέ τό νά χτυπάμε τόν πιθανό ένσωματικό ρόλο του ΠΑΣΟΚ, ή π.χ. τό σύνθημά του, "τιμαριθμική αύξηση στούς μισθούς" καί νά δείχνουμε πώς αυτό σημαίνει οι εργάτες νά συνεχίσουν νά πεινάνε τό ίδιο μέ σήμερα.

Μόνο έτσι θά χτυπάει κανείς πραγματικά τις δομές του άστικού κράτους καί δέν θά παίζει στόν ταμπουρά του άστικού έκσυγχρονισμού - πράγμα πού σημαίνει τό σύνθημα "κάτω ή δεξιά" - τή στιγμή πού ή ίδια ή άστική τάξη δοκιμάζει τήν ένάλλαγή.





## Ε. ΜΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ

Ἄλλὰ φυσικά δὲν ἦταν δυνατό πάνω σέ ἓνα τέτοιο ζήτημα, σάν τίς ἐκλογές, νά μή βγεῖ ἡ συνολική ΡΕΦΟΡΜΙΣΤΙΚΗ ἀντίληψη αὐτῶν τῶν δυναμῶν, ρεφορμιστική ἀντίληψη ποῦ ἐπιμένει στά στάδια γιά τήν πραγματοποίηση τῆς ἐπανάστασης. Οὔταν θεωρεῖς πῶς ἡ ἐπανάσταση στή χώρα μας θά ἔχει τουλάχιστο δύο στάδια, τή στιγμή ποῦ μόνο τό αἷτημα τοῦ σοσιαλισμοῦ καί τοῦ κομμουνισμοῦ μπαίνει στήν κοινωνία μας, εἶναι φυσικό νά πολλαπλασιάζεις τά στάδια ἐπ' ἀόριστο, σήμερα ἡ δεξιὰ, αὐριο κἀτί ἄλλο καί πάλι λέγοντας. Καί ἐδῶ βρίσκεται ὁ δομικός ρεφορμισμός τῆς ὀργανωμένης ἄκρας ἀριστερᾶς στή χώρα μας. Ἡ ἀνάλυσή της, οἱ στόχοι της δέν διαφέρουν ἀπὸ ἐκεῖνους τῶν ὑπολοίπων κομμάτων τῆς "ἀριστερᾶς", διαφέρουν ὑποτίθεται μόνο τά μέσα. Ἀλλά εἶναι προφανές πῶς οἱ στόχοι καί ἡ ἀνάλυσή καθορίζουν τά μέσα. Ἐτσι μ' αὐτούς τοὺς στόχους καί ἀνάλυσή εἶναι σίγουρο πῶς πάντα θά κυριαρχοῦν τά διάφορα ΠΑΣΟΚ καί ΕΚΕΞ καί ἡ ἄκρα ἀριστερά θά μένει ἀπόκομμα. Μόνο διαφορετική ἀνάλυση καί στόχοι μποροῦν νά συνδεθοῦν καί

μέ ἄλλα μέσα. Εἶναι καιρός δηλαδή ἡ ἄκρα ἀριστερά νά κοπεῖ ἀπὸ τὸν ὁμῶς ὁλοῦ ποῦ τῇ δέ νει μέ τὰ "μητρικά" τῆς κόμματα. Πρέπει ν' ἀλλάξει ἀνάλυση, καί ὅχι διαρκῶς νά κάνει μακίγιάς στήν ἴδια παλιά καί ἀναλόγῳ - ὅπως ἔκανε τό ΕΚΕ(μ-λ) σὲ τελευταῖο του συνέδριο.

Τώρα ἂν κανεῖς βαπτίσει "δεξιὰ" τὴν ΕΟΚ, "δεξιὰ" τό ΝΑΤΟ, "δεξιὰ" τὴν ὑπαρξή τῶν ἀφεντικών, μπορεῖ νά κάνει πολλούς συνδυασμούς, ὅμως ὅλα αὐτά εἶναι στοιχεῖα τοῦ ἀστικοῦ καθεστώτος, μερικά μποροῦν νά ἀλλάξουν μέ ἄλλες κυβερνήσεις καί ἄλλα ὅχι.

Ἐτσι λοιπὸν μέ ἰδεολογικό ὀπλοστάσιο τὴν ἀνάλυση τοῦ ...1963 - καί πάλι - ἡ ἄκρα ἀριστερά μοιάζει νά γυρίζει στήν στιγμή τῆς γέννησής της - δέκαοκτὼ χρόνια πρὶν. (Μήπως ἀραγε θάταν καλὸ, μαυτὴ τὴν καταπληκτικὴ ἀνακύκλωση νά θάψει ὅλες τίς παλιές τῆς ἀποσκευές, γιά νά πάλει πῶς πέρα; Ἀλλά αὐτά θά τὰ δοῦμε μετὰ τίς ἐκλογές). Παίρνει τὴν τότε δεξιὰ, τὴν τότε ἐλληνικὴ κοινωνία καί ἐκστρατεύει.

## ΣΤ. «ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ»

Καί ἄς περάσουμε στά ἄλλα, τὰ "οὐσιαστικά" γιά μᾶς ἐπιχειρήματα. Τὸ ἐπιχείρημα καταρχὴν τῆς ἐκλογικῆς καθόδου γιά νά διαμορφωθεῖ μιὰ πορεία γιά τὴν ἄκρα ἀριστερά. Καλά, εἶναι καταρχὴν φανερό πῶς μέ τέτοια ἀνάλυση δέν μπορεῖ νά χαρακτεῖ ἄλλη πορεία, ἐκτός ἀπὸ κατὰ κρημνῶν.

Ἄλλὰ ἄς ὑποθέσουμε πῶς ἡ ἀνάλυση εἶναι σωστή. Καί πῶς μέ μιὰ σωστὴ ἀνάλυση ἀποφασίζεις νά κατέβεις στὶς ἐκλογές - μέ σωστά συνθήματα κλπ. (φυσικά ἄτοπο, ἀλλά ἄς τό δεχτοῦμε).

Καί τότε θά ἦταν λαθεμένο γιατί δέν εἶναι δυνατό μιὰ πολιτικὴ δύναμη - ἡ ἄκρα ἀριστερά - σέ βαθύτατη κρίση καί διάλυση, ἰδιαίτερα ἀπὸ τό περισυνὸ Πολυτεχνεῖο καί μετὰ, νά ἀποπειράται καθόδο στὶς ἐκλογές, γιά νά "ἀρχίσει" νά συγκροτεῖται". Δηλαδή ἓνας ἄρρωστος ποῦ πάσχει ἀπὸ δεξιὸ στραβισμό, ποῦ κουτσαίνει ἀπόδεξιὰ, καί ὅτι ὁ δεξιὸ θέλουμε, προσπαθεῖ νά κάνει ἓναν ἀγῶνα δρόμου, τρέχοντας σὲ δεξιὸ πόδι μόνο καί κοιτάζοντας μόνο μέ τό δεξιὸ του μάτι. Ἀναπόφευκτα θά ἀναπτύξουν οἱ δεξιέστεροι σ' αὐτό τό κίνημα. Γιατὶ ἡ καμπάνια στὶς ἐκλογές, ὅταν τὰ διάφορα ἐθνικο-ἐνωτικά κυριαρχοῦνε, ὅταν κυριαρχεῖ τό καμάκι, ὅταν κυριαρχεῖ ὁ κομματικὸς πατριωτισμός, σέ ὑποχρεώνει, ἂν δέν ἔχεις ἰσχυρά "ἀριστερά" ἀντίδοτα, δηλὰ δὴ πρόσβαση σέ μαζικὰ κινήματα νά στρέψεις καί ἐσύ πρὸς τὰ ἐκεῖ.

Καί ἀπὸ τί ἔπαυε αὐτὴ ἡ ἄκρα ἀριστερά; Μὰ ἀκριβῶς ἀπὸ τὰ "ἐθνο-ἐνωτικά", ἀπὸ τὴν ἀντίληψη τῆς πολιτικῆς - καμάκι, ἀπὸ κομματικὸ πατριωτισμό. Αὐτά θά ἐνισχυθοῦν μέσα ἀπὸ τὴν ἐκλογικὴ διαδικασίαν, μιὰ παραδοσιακὴ - ἰδιαίτε τῶν κομμάτων - ἀντίληψη τῆς πολιτικῆς. Κυνήγι τῆς φήφου κλπ.

Καί ἄς ἔρθουμε σέ ἓνα ἐπιχείρημα ποῦ σέ

μεγάλου βαθμοῦ παίζει στήν σκέψη πολλῶν ἀπὸ ἐκείνους ποῦ ἀποφασίσαν νά πᾶνε γιά ἐκλογές σοβαρότερο ρόλο ἀπ' ἄλλα ἰδεολογικά καί πολιτικά ἐπιχειρήματα: "Καί τί θά γίνῃ μέ τίς χιλιάδες ἀνθρώπους τοῦ "χώρου" ποῦ παραπαλοῦν στὶς ἐκλογές καί δέν ἔχουν τί νά ψηφίσουν. Θά τοὺς παραδώσουμε στὰ διάφορα κόμματα; Ἡ ἀντίθετα θά τοὺς δώσουμε τὴν δυνατότητα μιᾶς ἐκλογικῆς στέρησης σὲ χῶρο;"

Αὐτό τὸ ἐρώτημα πράγματι μοιάζει εὐλόγο ἀπὸ πρώτη ἀποψη. Καί ἂν ἐγκλωβιστεῖς στὰ πλαίσια τοῦ δилήματος δέν ὑπάρχει πράγματι ἄλλη ἀπάντηση ἀπὸ τὴν ἐκλογικὴ καθόδο. Τότε ὅμως τί σημαίνει αὐτό τό "Ναί" στὶς ἐκλογές ἂν ὅχι ἀποδοχὴ τῆς προγραμματικῆς μας ἐξαθλίωσης, ἐξαθλίωσης ποῦ ἐκφράζεται σέ δύο σκέλη: Ἐνα, τό ὅτι ἓνα μεγάλο μέρος τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς ἔχει μεταβληθεῖ σέ ἰδιώτες, ποῦ ἀναζητοῦν "κόμμα γιά νά ψηφίσουν", καί δύο ἀπὸ τὴν ἄλλη τό κομμάτι τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς ποῦ δέν ἔχει πέσει στήν ἰδιώτευση δέν ἔχει πιά νά προσφέρει τίποτε ἄλλο σ' αὐτό τὸν κόσμο, παρὰ νά τὸν καλέσει νά γίνῃ ψηφοφόρος τῆς. Ἀφαιρούμε πῶς ὄντας ἔτσι τὰ πράγματα οἱ περισσότεροι ἀπ' αὐτοὺς τοὺς ψηφοφόρους, θά ψηφίσουν μᾶλλον κάποιο ἀπὸ τὰ κόμματα. Τὸ ζήτημα λοιπὸν εἶναι νά βγοῦμε ἔξω ἀπ' αὐτό τό δилήμα, νά ἀπορρίψουμε τὴν ἴδια τὴν λογικὴν του γιατί ἀκριβῶς ἐκεῖ εἶναι σαθρό, στή συνολικὴ λογικὴν του. Ὁ "κόσμος" τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς θά ξαναὑπάρξει σάν τέτοιος μόνο ἂν χαράξουμε μιὰ νέα προοπτικὴ μιὰ νέα γραμμὴ, μιὰ κατεύθυνση ποῦ νά ἀνοίγει καινούργιους δρόμους.

Χρειαζόμαστε ἄραγε κι ἄλλα ἐπιχειρήματα; Ὅτι δηλαδή τό κίνημά μας σήμερα ἂν ταυτιστεῖ μέ μιὰ ἀποδυναμωμένη ἐκλογικὴ ἐκφραση ὑποβιβάζει τὰ ἴδια τὰ αἰτήματα καί τὴν δυναμικότητά του, μεταφράζοντάς τα σέ ἓνα ἐλάχιστο συμμαζεμα φήφων. Νομίζουμε πῶς δέν εἶναι ἀνάγκη νά συνεχίσουμε.

## Ζ. ΜΙΑ ἌΛΛΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ἐπειδὴ ἀπὸ παλιότερα εἴχαμε δεῖ τὴν ἀνάγκη νά μή πέσουμε σέ μιὰ τέτοια "λουῦπα" προ-

σπαθήσαμε, σὲ μέτρο τῶν δυνάμεών μας νά ὑπάρξει μιὰ διαφορετικὴ ἀπάντηση τοῦ κινήματος,



πού νά συγκεντρώνεται γύρω από τήν ἐξέλιξη, συνοπτικά, λογική: Δεδομένου ὅτι αὐτές οἱ ἐκλογές - σημαντικές ἐξ ἄλλου - λειτουργοῦν μέσα σέ ἕνα κλίμα σχετιχῆς κοινωνικῆς εἰρήνης, σέ ἄλλα μέτωπα - καί ἐτσι καταδικάζομαστε σέ ἀπραξία - εἶναι ἀνάγκη νά ὑπάρχει μιά παρέμβαση ἀπό τό χώρο τῆς ἀκρας ἀριστερᾶς, πού θάτελει νά προβάλλει μέσα στυτή τήν περίοδο ἐκεῖνα τὰ αἰτήματα καί τοὺς ἀγῶνες τῶν κινημάτων, αἰτήματα πού θά ἀποτελέσουν τή βάση γιά μιά ἀ νάπτυξη τῶν ἀγῶνων καί πέρα καί μετά τίς ἐκλογές. Ἐτσι βλέπαμε αὐτήν τήν περίοδο σάν μιά εὐκαιρία ἀνακαθορισμοῦ καί διαμόρφωσης τοῦ προγράμματός μας, ὅχι τόσο γιά πρὶν ἀλλά γιά μετά τίς ἐκλογές. Ὅμως ἀποδείχθηκε, σέ μεγάλο βαθμό, (παρόλο πού γίνεται κάποια παρέμβαση, στυτό τό ἐπίπεδο γίνεται καί ἐτσι βλέπουμε κι αὐτή τήν ἐκδοχή), πῶς δέν μπόρεσε νά ὑπάρξει, μιά ἀξιόλογη ἐπιτυχία. Κι αὐτό γιὰτί ἐκτός ἀπό τήν ἀποψη ὅλων τῶν ὑπόλοιπων ὁργανωμένων σχημάτων, πού ἦταν νά κατέβουν στίς ἐκλογές, ὑπῆρχαν καί οἱ ἐξῆς ἀκόμα ἀπόψεις πού ὑπονόμειναν τήν ἐπιτυχία αὐτῆς τῆς προσπάθειας: α. Ἡ ἀποψη διαφόρων "πολύ" ἐπαναστατῶν πού τίς προ-

σπάθειες γιά μιά συζήτηση τίς βάφτιζαν "συζήτηση στή Βουλή", ἐνῶ φυσικά τώρα κάθονται καί περιμένουν τί θά τοὺς πῆσει στό κεφάλι ἀπό τό οὐρανό. Ἀπό τήν ἄλλη πλευρά ἕνας κόσμος πού ἐβλεπε μέ σχετική συμπάθεια αὐτή τήν κίνηση δέν μποροῦσε νά ξεφύγει ἀπό τήν λογική "καί στίς ἐκλογές τί θά ψηφίσουμε;", παραβλέποντας πῶς τό κεντρικό ζήτημα δέν εἶναι νά συσπειρωθοῦμε γιά τίς ἐκλογές ἀλλά γύρω ἀπό κάποια αἰτήματα, γύρω ἀπό κάποιο πρόγραμμα πού ἰσχύει καί γιά μετά τίς ἐκλογές.

Αὐτή ἡ θέση ἀπόδειχνε γιά μιά ἀκόμα φορά τήν κατάσταση ἀποπροσανατολισμοῦ τῆς ἀκρας ἀριστερᾶς. Τέλος πολλοί, οἱ περισσότεροι, ἐμεγαν ἀδιάφοροι ἡ μέσα στό τέλημα τῆς "χριστιανῆς ὑποστήριξης" τοῦ ἐνός καί τοῦ ἄλλου. Ὅσο γιά μᾶς σά ΡΗΞΗ δέν μπορέσαμε ἀντί τῶ παραπάνω, ἡ ἀκόμα δέν εἴχαμε πειστεῖ καί μεῖς γιά τήν ἀνάγκη τῆς ἀπάντησης. Ἐτσι αὐτή ἡ σχετική ἀποτυχία μιᾶς ἄλλης ἀπάντησης ἔδειξε ἀκόμα περισσότερο τήν ἀνάγκη γιά μιά μιά πιά μακρόπνοη καί ἐπιμονή προσπάθεια γιά νά ἀρχίσει μιά νέα πορεία.

## ΟΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΜΑΣ

Τώρα πού γράφεται αὐτό τό κείμενο - ἕνα μήνα πρὶν ἀπό τίς ἐκλογές - ἐκτός ἀπό περίπτωση ἀποδοῦ, ἡ Ν. Δ. βαδίζει γιά ἐκλογική ἡττα, ἐνῶ τό Πασόκ γιά ἐκλογική νίκη, τέτοιων διαστάσεων πού μέ τόν ἕνα ἡ ἄλλο τρόπο θά οδηγήσει σέ κυβερνητική ἀλλαγὴ καί κυβέρνηση Πασόκ. Αὐτό ἀπό μόνο του διαγράφει τὰ ὅρια τῶν πολιτικῶν ἀλλαγῶν πού θά πρέπει νά περιμένουμε. Ἀλλά καί στήν ἐντελῶς ἀπύσθη πλέον περίπτωση πού δέ γί νει κάτι τέτοιο, τὰ ἐκλογικά ἀποτελέσματα, θά εἶναι τέτοια - ἰσορροπίας δυνάμεων - ποθ θά οδηγήσουν σέ πολιτική κρίση.

Προφανῶς λοιπόν θά βρεθοῦμε μπρός σέ μιά νέα πολιτική συγκυρία. Αὐτή ἡ συγκυρία, ἀκόμα καί σέ καλή κατάσταση νά βρισκόταν τό κίνημά μας, θά ἔβαζε ἐτσι κι αλλοιῶς νέα αἰτήματα, θά ἐκανε ἀναγκαίους ἀναπροσανατολισμούς, ἐπανεκτιμήσεις κλπ. Πόσο μᾶλλον λοιπόν, τώρα πού τό κίνημά μας βρίσκεται σέ πραγματική διάλυση καί οἱ ἐκλογές - κατὰ τήν ἀποψη μας - θά τό ἀποτελεῖω - σουν, τουλάχιστο στή μορφή πού ἔχει σήμερα,



## Α. ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥ ΜΑΖΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ

Οἱ ἀπόψεις πού κυριαρχοῦν στό κίνημά μας κυμαίνονται λίγο πολύ ἀνάμεσα σέ δύο πόλους. Ἀπό τήν μιά στόν πόλο τῆς λογικῆς "τοῦ ξεπεράσματος ἀπό τίς μᾶζες" καί τήν ἄλλη τῆς ὁλοκληρωτικῆς σοσιαλδημοκρατικοποίησης καί τῆς οἰκοδόμησης ἐνός κοινωνικοῦ κράτους.

Ἡ πρώτη ἀποψη χαρακτηρίζεται περισσότερο παρα-τροτσκιστικές καί τροτσκιστικές ἀπόψεις πού ἔχουν πάντα στήν ἀντίληψή τους ἕνα σενάριο "δι-αρκοῦς ἐπανάστασης", ἀλλά καί ἀπό ἄλλους συντη-ρικούς πού τό ἐκφράζουν μέ τό πάντα "αἰσιόδοξο" "θά γίνει τῆς πούτνας". Στό ἄλλο ἄκρο ὑπάρχου-νε ἐκεῖνο πού ἔχουν σάν ἀρχή τους νά λένε: Τό ἴδιο εἶναι Ν.Δ. καί Πασόκ - καί πού μάλιστα φο-βοῦνται περισσότερο τό Πασόκ σάν τόν μελλοντικό πο-ρεύα ἐνωματώσεως τῶν ἀντιθέσεων καί ἐκφραστή τοῦ κοινωνικοῦ κράτους (μέ τήν μορφή δηλαδή τῶν μικροαστῶν πού γίνονται κράτος καί κυνηγᾶνε οἱ

ἴδιοι αὐτοῦς πού σπᾶνε τίς βιτρίνες).

Ἀνάμεσα τοὺς βρίσκεται μιά "τρίτη ἀποψη" ἐ-κελιν τῆς "ἐπαναστατικῆς ἀριστερᾶς", πού... πε-μένει νά δεῖ, ἡ μᾶλλον βάζει σάν στρατηγικό προ-σανατολισμό τό: "τίποτε δέν πρόκειται νά ἀλλά-ξει", ἂν δεχτοῦμε κατὰ γράμμα τίς ἀπόψεις ὅτι "κατεβαίνουν στίς ἐκλογές γιά νά χτυπηθοῦν οἱ δομές τῆς ἐξουσίας τῆς δεξιᾶς", κάτι πού δέν ἔ-χει καμμιά πρόθεση - ἡ δέν μπορεῖ - νά κάνει ὁ Ἀ ντρέας, βέβαια.

Δέν χρειάζεται λοιπόν νᾶσαι προφήτης γιά νά δεῖς τήν σαθρότητα καί τῶν τριῶν αὐτῶν ἀπόψεων

Α. Σέ σχέση μέ τήν πρώτη - τό ξεπέρασμα, δηλαδή, τῆς κυβερνήσεως ΠΑΣΟΚ ἀπό τὰ μαζικά κινήματα μέ-σα ἀπό τήν διεκδίκηση τῶν αἰτημάτων τους, πράγ-μα πού θά σήμαινε ξεσπάσμα τοῦ κινήματος, νο-μίζουμε πῶς πρόκειται γιά μιά ἀποψη πού δέν ἔ-



χει καμιά βάση, τουλάχιστο βραχυπρόθεσμα. Γιατί το ΠΑΣΟΚ δεν θα ανέξει στην εξουσία κάτω από την πίεση κάποιων μαζικών κινημάτων με συγκεκριμένα αιτήματα, δεν θα ανέξει "σάν μεταβατική έκφραση της πορείας των λαϊκών μαζών προς την εξουσία", αλλά σάν έκφραση της ανημπόριας των λαϊκών μαζών να διαμορφώσουν ένα δικό τους πρόγραμμα, όπως και της ανημπόριας της άστικης τάξης να συνεχίσει ή ίδια την πορεία εκσυγχρονισμού.

Ετσι, για μία περίοδο, είναι τόσα τα προβλήματα που θα μπουν "για λύση" από το ΠΑΣΟΚ, εκ συγχρονισμού των θεσμών και της διεξαγωγής της ταξικής πάλης, από σωματεία μέχρι νόμους, εκ - παίδευση, ΕΟΚ, ΝΑΤΟ, βάσεις, φάκελοι, επιστροφή πολιτικών προσφύγων κλπ., που θα δίνονται με την ανάλογη ποσολογία, ώστε θα είναι ούτο- πικό να περιμένουμε "λαϊκούς αγώνες" που να ξε περνάνε την κυβέρνηση. Πρώτα θα γεμίσει το κε- νό του εκσυγχρονισμού και μετά βλέπουμε. Βέ- αλ- λου υπάρχει και ένας επί πλέον παράγοντας τα- ξής, το ΑΚΕ, που τουλάχιστο σε όλη αυτή την πρώτη περίοδο θα κάνει ότι μπορεί, για να διατη- ρήσει την ήσυχία. Μια και αυτό επιτάσσουν όχι μόνο τα δικά του συμφέροντα, αλλά και εκείνα, υπέρτατα, του Μπρέζνιεφ, που θα θέλει να βάλει όσο το δυνατό λιγότερα προσκόμματα στην πορεία του ΠΑΣΟΚ προς πιθανή ούδετεροποίηση της χώρας και που θα κάνει, ότι μπορεί για να εξασφαλίσει την τάξη. Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες η έλλειψη κάποιας οργανωμένης δύναμης της άκρας άριστες - ρας αποτελεί ένα επιπρόσθετο στοιχείο γι αυτό.

Ακόμα θα πρέπει να υπολογίσουμε πιθανές α- ντιδράσεις της δεξιάς και της άστικής τάξης, η τμημάτων της, που θα δημιουργούν ακόμα πιο εύ- κολα κλίμα "λαϊκού μετώπου", αντιπαράθεσης α- πέναντι στην "αντίδραση" κλπ. και άρα θα δυσκο- λεύουν οποιαδήποτε κινητοποίηση.

Β. Σε σχέση με την δεύτερη άποψη, του φόβου της ένσωμάτωσης και της "σοσιαλδημοκρατικοποίησης" νομίζουμε πως δεν πρόκειται για τίποτε άλλο πα- ρά για τον συχνά λεγόμενο "αριστερισμό" μας-ο- λων των "αριστεριστών", που την σοσιαλδημοκρα- τικοποίηση και την ένσωμάτωση τείνουν να τη θε- ωρούν σάν κάτι που αντιμετωπίζεται με "ήθικο- λογικούς όρους" και να είναι ενάντιον της από θέσεις αρχής. Κι αυτό παραγνωρίζοντας πως η σο- σιαλδημοκρατικοποίηση και η ένσωμάτωση παρουν- αζονται πάντα με την λογική μιας βελτίωσης των συνθηκών ζωής και των όρων διαβίωσης των μαζών που μπορεί να γίνει αποδεκτή από το σύστημα κι είναι νοητή στα πλαίσιά του. Αντίθετα οι "αρι- στεριστές" την αντιλαμβάνονται με ήθικους όρους του τύπου "είναι εξαπάτηση των μαζών, θα πρέπει να την αποκαλύψουμε". και δεν βλέπουν ό- τι η σοσιαλδημοκρατικοποίηση- δηλαδή η ένταξη του εργατικού κινήματος στο κράτος, σάν συστα- τικό του στοιχείο, και το ξάπλωμα του κράτους, σ' όλη την κοινωνία, - πετυχαίνει μόνο εκεί που υπάρχουν οι ιστορικοί όροι της πραγμάτωσής της και εμφανίζεται πάντα με την μορφή κατακτησιών για τις μάζες, είναι αρα αποδεκτή απ' αυτές. Η σοσιαλδημοκρατικοποίηση αποτυχαίνει μόνο όπου οι συνθήκες της κοινωνίας, και οι πραγματικότη- τες της ταξικής πάλης απαγορεύουν μία τέτοια λύση από την πλευρά της άστικής τάξης-που τότε επιβάλλει άλλες λύσεις, ή από την εργατική-σπα- νιώτερα.

"Αρα η επίκληση όσων είναι ενάντιοι στην σο- σιαλδημοκρατικοποίηση στο πόσο κακό πράγμα εί- ναι δεν λέει τίποτε, αφήνει στην γνωστή άριστε- ριστική και αναρχική ήθικολογία, που την πληρώ- νουμε τουλάχιστο από το 1968 (για να μην πάμε με- χρι τους παλιότερους κρετινισμούς, τότε που α- νέβαινε ο Χίτλερ στη Γερμανία και το κόμμα θε- ωρούσε πως ο βασικός κίνδυνος προερχόταν από

την σοσιαλδημοκρατικοποίηση). Αυτή είναι μία στάση προβοκάτσας του ίδιου του έαυτού μας ο- πως και ήθικολογικού ρωμαντισμού, που την βλέ- πουμε στο καθημερινό επίπεδο, όταν, π.χ. μία διαδήλωση δεν απαγορεύεται οι περισσότεροι "α- ριστεριστές" γοιώθουν και λίγο άσχημα, γιατί θα προτιμούσαν ίσως να είχε και την μαγεία μιας α- παγόρευσης - πράγμα που έχει σά συνέπεια όχι λί- γες αυτό-προβοκάτσες και όχι μία υλιστική αν- τιμετώπιση που λέει: "Όταν οι διαδηλώσεις δεν απαγορεύονται αυτό μπορεί να σημαίνει δύο πράγ- ματα, ή ότι έχω κερδίσει κάποιες δυνατότητες να κάνω τη δουλειά μου, ή ότι αυτό που κάνω δεν έ- νοχλει κανέναν και θα πρέπει να αλλάξω τακτική ή πεδίο παρέμβασης. Δεν μπορείς να ξεσπάς στην ίδια τη διαδήλωση επειδή είναι "νόμιμη", ούτε να την "στηνεις" σώνει και καλά για να πετύχει μία "παράνομη" διαδήλωση. Γιατί είναι ή ανάπτυ- ξη της σύγκρουσης ή ίδια, που θα οδηγήσει ή ο- χι σε μία τέτοια διαδήλωση και όχι το "άχι" ο- ποιωνδήποτε διαδηλωτών. Γιατί αυτή άκριβως εί- ναι ή πολιτική της αυτοαπομόνωσης. Παράλληλα εί- ναι ή πολιτική εκείνων που λένε: "κυριαρχεί τα- ξική ειρήνη και την καταγγέλω με μία βόμβα ή καίγοντας ένα μαγαζί". Γιατί και τότε δεν χτυ- πās την ταξική ειρήνη σάν ΣΥΣΕΗ ανάμεσα σε τά- ξεις, αναπτύσσοντας δηλαδή την ταξική αντιπαρά- θεση (ή αντίστοιχα αναπτύσσοντας τις υλικές δυ- νάμεις που αντιτάσσονται στην σοσιαλδημοκρατι- κοποίηση) αλλά την "χτυπάς". σάν να πρόκειται για αντίκελιμο, αυτή καθ' αυτή, πράγμα που τελι- κά έχει σάν συνέπεια να στρέφει ενάντια σου το κόσμο" και δεν την χτυπάς σάν σχέση, δηλαδή πα- ρεμβαίνοντας εκεί που γεννιέται. Αυτή ή λογι- κή, που σε ένα βαθμό μας χαρακτηρίζει όλους, εί- ναι ή κακή κληρονομιά του "αριστερισμού"-μεγάλα λόγια, ιδεαλιστική ανάλυση και αυτοπροβοκάτσια

Σήμερα λοιπόν το πρόβλημα δεν είναι να "κα- ταγγέλουμε την σοσιαλδημοκρατικοποίηση, αλλά να δούμε αν οι πραγματικότητες της ελληνικής κα- τάστασης, όπως και της παγκόσμιας, επιτρέπουν μία τέτοια ταξική ειρήνη. Η έκτιση που θα κάνουμε πάνω σ' αυτό καθορίζει φυσικά διαφορο- ποιημένες τακτικές και όχι καταγγελίες του κ... Η σοσιαλδημοκρατικοποίηση δεν είναι πράγμα, εί- ναι σχέση ανάμεσα σε τάξεις, συγκεκριμένος συ- σχετισμός δυνάμεων, που δεν αλλάζει με έθνη, μόνο με μία στρατηγική που να είναι ένταξη, στις πραγματικότητες. Ετσι π.χ. σε συνθήκες ο- ξυνσης της παγκόσμιας κρίσης, ανάπτυξης της αν- τιπαράθεσης ανάμεσα στα στρατόπεδα, είναι βέ- βαιο πως το κοινωνικό κράτος θα αναπτυχθεί (για- τί ακόμα και ο Χίτλερ, δηλαδή τρομοκρατική μορ- φή εξουσίας. το ανάπτυξε) αλλά η σοσιαλδημοκρα- τικοποίηση, δηλαδή ή επιβολή της ταξικής ειρήνης μέσα από την ίδια τη διαστρεβλωμένη θέληση των λαϊκών μαζών, είναι αδύνατη σε σταθερή βάση, του-λάχιστον για τη μεσοπρόθεση προοπτική. Αυτό ση- μαίνει, ότι μετά από μία πρώτη περίοδο "χάριτος", που θ' απολαμβάνει ή κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, θ' αρχίσουν να ξεπροβάλουν οι άλυτες ταξικές πραγματικότητες που δεν επιτρέπουν μία τέτοια σοσιαλδημοκρατι- κοποίηση. Η, κι αν ακόμα γίνει δυνατή, θα ανατι- ναχτεί από τη μεγάλη κρίση που βρίσκεται σε εξέ- λιξη. Αρα οι φόβοι της σοσιαλδημοκρατικοποίησης όσων τη φοβούνται, δε θα υλοποιηθούν, μόνο που θα περάσουν μία τουλάχιστο "δύσκολη" χρονιά, για- τί πράγματι όποιον "σπάει βιτρίνες" σε τούτη την πρώτη φάση θα τον κυνηγάει ο ίδιος ο κόσμος. Και τί θα γίνουν εκείνοι που ή πραχτική τους περιο- ρίζεται στο σύνθημα "έξεγερση εδώ και τώρα" και ή ιδεολογία τους σ' ένα γενικό λόγο αντικρατισμό; Σίγουρα θα περάσουν δύσκολες μέρες.

Γ. Η άποψη που θεωρεί πως το ΠΑΣΟΚ δε θα πιάσει πολλά προβλήματα, που στην ουσία περιμένει να δει τί θα γίνει, θα πέσει θύμα του έαυτού της. Το



ΠΑΣΟΚ θά ΠΙΑΣΕΙ αρκετά από τὰ προβλήματα πού θεωροῦν κύρια αὐτές οἱ δυνάμεις, μέ ἀποτέλεσμα νά βρεθοῦν αὐριο αρκετά ξεκρέμαστες πολιτικά καί ἐ-

τσι νά μή μποροῦν νά διαμορφώσουν ἕνα ὁποιοδήποτε ἐναλλακτικό πρόγραμμα.

## B. ΜΕ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ;

Τελικά ὅμως ἐμεῖς τί στάση ἔχουμε ἀπέναντι στή πιθανότητα τῆς "ἀλλαγῆς"; Μήπως εἴμαστε ἐνάντιοι σέ κάτι τέτοιο εἴτε μέ τή λογική τῆς "σοσιαλισμοκρατικοποίησης" ἢ μέ βάση ἕναν ἀόριστο φόβο, πού συχνά καταλαμβάνει τοὺς ἀριστεριστές ἀπέναντι σ' αὐτό τὸ καινούργιο πράγμα, ἢ τέλος μέ βάση ἕναν καταχωνιασμένο φόβο γιὰ τὸν κίνδυνον "περιπετειῶν" πού πιθανά θά ἔρθουν μέ τὴν ἀνατροπὴ τοῦ συσχετισμοῦ δυνάμεων ὅπως εἶχε γίνεи καί τὸ '67; Καί αὐτός ὁ πολὺ διαδεδομένος, ἀλλά συχνά ἀνομολόγητος, φόβος βαραίνει πολὺ στὴν ἀντί-ΠΑΣΟΚ στάση ἑνὸς ἄλλου σημαντικοῦ μέρους τοῦ "χώρου". Μία τέτοια στάση ὅμως θά μᾶς καταδίκασε στὴν ἀκινησία καί στὴν ἀρνηση τῆς κίνησης τῆς συνεξέλιξης τῶν μαζῶν μέσα ἀπὸ δρόμους σκολιούς. Καί τὸ ζήτημα δὲν εἶναι ἂν τοὺς "ἐγκρίνουμε ἢ ὄχι" ἀλλὰ θά πρέπει νά τοὺς ἀποδεχτοῦμε καί νά προχωρήσουμε μέ βάση αὐτούς, ἔχοντας τοὺς σά δεδομένο. Μ' αὐτὴ τὴν ἐννοια, σέ καμιά περίπτωση δὲ μπορούμε νά παροῦμε τὴν στάση "εἴμαστε ἐνάντιοι στὴν ἀλλαγὴ". Ἡ στάση πού παίρνουμε εἶναι διαφορετική: ἀφοῦ ἡ κίνηση τῶν μαζῶν περνάει σήμερα μέσα ἀπὸ μιά τέτοια ἀλλαγὴ, ἐμεῖς τὴν παίρνουμε σά δεδομένη, χωρίς ταυτόχρονα νά πάψουμε νά ὑπενθυμίζουμε καί νά τονίζουμε πὼς ἐμεῖς δὲν πιστεύουμε ὅτι ὁ ἐκσυγχρονισμός τοῦ καθεστώτος ἀποτελεῖ "σοσιαλιστική ἀλλαγὴ". Ἀποτελεῖ ὅμως πολλὰ ἄλλα πράγματα πού μᾶς ἐνδιαφέρουν:

A. Μέσα ἀπὸ τὴν ὁλοκλήρωση τῶν "ἀστικοποιημοκρατικῶν αἰτημάτων" καί τὸ ξεπέρασμα τῆς καθυστέρησης τῶν θεσμῶν τοῦ ἐλληνικοῦ κράτους, δημιουργοῦνται ἢ ὁλοκληρώνονται οἱ ὅροι γιὰ τὸν ἰδιοτὸν "ἐκσυγχρονισμό" τῆς ταξικῆς πάλης, κι αὐτὸ εἶναι κάτι θετικό.

Πιὸ συγκεκριμένα, σέ μιά κοινωνία σάν τὴν ἐλληνική, πού δὲν ἔχει ἄλλα βασικά αἰτήματα νά λύσει ἐκτός ἀπὸ ἐκεῖνα τοῦ σοσιαλισμοῦ, οἱ ἐπιβιώσεις παλιότερων δομῶν καί τὰ ἀπολιθώματα παλιότερων ἐποχῶν συσκότιζαν πάντα τὴ φύση καί τὸ χαρακτῆρα τῆς ταξικῆς πάλης δίνοντάς της αὐτὸ τὸν ἰδιαίτερο μικροαστικό χαρακτῆρα. Αὐτὴ ἡ ἐλληνικὴ ἰδιαίτερότητα ἔκανε πολλοὺς ἀγῶνες νά φαντάζονται σάν ἀγῶνες τοῦ "τρίτου κόσμου" χωρίς ὅμως νά εἶναι πραγματικά τέτοιοι -μιά καί δὲ χαρακτηρίζονταν ἀπὸ τὴν ἐνταση τῆς ταξικῆς ἀντιπαράθεσης τοῦ τρίτου κόσμου ἀλλὰ ἀντίθετα ἀπὸ τὸ πνεῦμα συμβιβασμοῦ τῶν ἐλλήνων μικροαστῶν. "Εἶσι ὁ Ἕλληνας μπακάλης, μαινόμενος, φάνταζε γιὰ... βιετκόνγκ. Τὸ ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς μεσοβέζικης κατάστασης ἦταν πὼς εἴχαμε ἕνα κίνημα πού δὲν ἦταν οὔτε ἐκεῖνο τῆς ἐπανάστασης τοῦ τρίτου κόσμου, ἕνα κίνημα πού θά ἔπρεπε νά εἶναι τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης ἀλλὰ πού δὲν ἦταν οὔτε αὐτῆς: ἕνα κίνημα πού ἦταν ἐκεῖνο τῆς ΑΔΥΝΑΤΗΣ ΕΠΙΣΤΑΣΗΣ.

Μ' αὐτὴ τὴν ἐννοια, ὁ "ἐκσυγχρονισμός" τῆς ταξικῆς πάλης σημαίνει πὼς οἱ δυνάμεις -κοινωνικά καί προγραμματικά- τῆς σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης θά ἀναπτυχθοῦν καί θά ἀντιπαρατεθοῦν μέ τὴν ἀστική σὲ πιὸ ἀνοιχτὴ βάση, δίχως νά παρεμβάλλεται τὸ παραβάν τῆς μικροαστικῆς ἰδεολογίας καί πραγματικότητας. Καί τὸ παράδοξο εἶναι πὼς τὸ ΠΑΣΟΚ, τὸ κατ' ἐξοχὴν ἢ τὸ πρῶτο μεγάλο μικροαστικό κόμμα τῆς ἐλληνικῆς κοινωνίας, ἀναλαμβάνει νά ἐξοβελίσαι αὐτὸ τὸ κάλυμμα.

B. Πρόκειται γιὰ ἕνα "πεῖραμα" πού ἀναπόφευκτα, μέσα ἀπὸ πολλές περιπέτειες, θά ξαναβάλλει καί πάλι στὴ συνεξέλιξη τοῦ κόσμου τὴν ἀνάγκη κάποιων ριζικῶν ἀλλαγῶν, μιά καί μέσα ἀπὸ τὴν πράξη θά

ἀποδειχτεῖ ἡ ἀδυναμία νά λυθοῦν οἱ ἀντιθέσεις τῆς κοινωνίας μέσα ἀπὸ τὸ κοινοβούλιο ἢ ἀπὸ ἀλλαγές πού γίνονται ὅπως πᾶει κανεῖς γιὰ ὕπνο. Ἄν ἡ πρῶτη φάση τοῦ ἐλληνικοῦ "ἐκσυγχρονισμοῦ", φάση πού ἀρχισε ἀπὸ τὸ 1920, κατέληξε στὸν ἐμφύλιο, μέσα ἀπὸ τὴν ἀνάπτυξη ἀλλεπάλληλων λύσεων καί προτάσεων (Βενιζέλος, Βασιλιάς, Μεταξάς καί τέλος ΚΚΕ), ἡ δευτέρη περίοδος τῆς ἐκσυγχρονιστικῆς διαδικασίας, πού ἀρχίζει μέ τὴ δεκαετία τοῦ '60, βρίσκεται τώρα στὴ φάση τοῦ ΠΑΣΟΚ. Θά δοῦμε λοιπὸν τὴ συνέχεια, πού γιὰ μερικοὺς εἶναι ἀναπόδραστη, ἂν συνδυαστεῖ μέ τίς προοπτικές ἐξέλιξης τῆς παγκόσμιας κρίσης.

Γ. Αὐτὴ ἡ ἀλλαγὴ, τουλάχιστον μετὰ ἀπὸ κάποια στιγμή, θά δώσει τὴ δυνατότητα στίς λαϊκές μάζες νά διαμορφώσουν πιὸ προωθημένα οἰκονομικο-κοινωνικά αἰτήματα, αἰτήματα πού νά φέρουν πιὸ κοντὰ τὸν σχηματισμὸ ἑνὸς σοσιαλιστικοῦ προγράμματος -γιὰ παράδειγμα, θά δοθεῖ ἡ δυνατότητα στοὺς ἐργατικούς ἀγῶνες νά μὴν ἀποροῦν ἀπλὰ τὸ ζήτημα συνδικαλισμοῦ στὸν τόπο δουλειᾶς ἀλλὰ κύρια ζητήματα "διαχείρισης" -ποῖός τὴν ἔχει- σέ ὅλα τὰ ἐπίπεδα τῆς κοινωνίας καί τῆς ζωῆς. Καί ἕνας ἐπιπλέον εὐνοϊκὸς παράγοντας εἶναι πὼς τὸ ΠΑΣΟΚ δύσκολα θά μπορεῖ νά ἀντιδράσει, ἀρχικά τουλάχιστον, σέ ὅλα αὐτά.

Τὸ ἐρώτημα πού μπαίνει τότε εἶναι γιατί λοιπὸν δὲν παίρνουμε μιά θέση "κριτικῆς υποστήριξης" τοῦ ΠΑΣΟΚ, μιά καί θεωροῦμε θετική αὐτὴ τὴν ἐξέλιξη; Γιατί περιοριζόμαστε σέ μιά θέση "εὐνοϊκή" ἀλλὰ "ἀπ' ἐξω"; Καί πάλι γιὰ ἕνα σύνολο ἀπὸ λόγους, τοὺς περισσότερους γνωστούς, ἀπὸ τοὺς ὁποίους ἀξίζει νά σημειώσουμε τὸν ἑξῆς:

"Ἐνα κόμμα πού σέ σαθρὴ βάση καλεῖ τὸ λαὸ σέ "σοσιαλισμούς" καί ἄλλα ἡχηρά παρόμοια (ἐνῶ ἀποβλέπει στὸν ἐκσυγχρονισμό τοῦ κεφαλαίου), κι αὐτὸ ὄχι μέσα ἀπὸ μιά διαδικασία αὐτο-οργάνωσης τῶν μαζῶν ἀλλὰ μέσα ἀπὸ ἐκλογικὰ πανηγύρια, εἶναι ἕνα κόμμα πού ἐξαπατᾷ τὸν κόσμο, πού στηρίζεται ἀκριβῶς στὴν ἀδυναμία καί τὴν παθητικότητα τῶν μαζῶν καί ὄχι στὴν ἐνεργητικὴ συμμετοχὴ τους. Μ' αὐτὴ τὴν ἐννοια, ἡ πολιτικὴ του κινδυνεύει νά ὀδηγήσει ἀπὸ πολλές πλευρές σέ ἐνίσχυση δεξιῶν καί συντηρητικῶν τάσεων, ὅπως καί νά ὀδηγήσει σέ ἀντιπαράθεσεις πού ὁ κόσμος δὲ θά μπορεῖ νά λύσει. Αὐτός εἶναι ὁ κύριος καί ἀποφασιστικός λόγος πού ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ ὄχι μόνο μᾶς ὑποχρεώνει νά εἴμαστε ἀπ' ἐξω ἀλλὰ ταυτόχρονα νά τονίζουμε αὐτὰ τὰ πράγματα καί νά θεωροῦμε πιά, περισσότερο ἀπὸ ποτὲ ἄλλοτε, ἀναγκαῖα τὴν ὀργάνωση τῶν δυνάμεων τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς, δυνάμεων πού μόνες αὐτές μποροῦν στὸ ἐξῆς νά ἀρχίσουν νά ἀναπτύσσουν ἕναν καινούργιο δρόμο, ἔστω καί γιὰ ἕνα μικρὸ κομμάτι τῶν μαζῶν, καί νά ἐπηρεάζουν ἕνα σημαντικότερο κομμάτι μέ τίς παρεμβάσεις τους.



## Γ. ΚΡΙΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ

κατω από τις συνθήκες της "αλλαγής", ή άκρα άριστερά, στο βαθμό που τό δείξαμε και με βάση τις απόψεις της, θα μπει στην κρίση με κεφαλαίο Κ. Κι αυτό γιατί οι αναλύσεις της και η ταξική της αναφορά είναι έξω από την πραγματικότητα. Και η κρίση δέ θα είναι μόνο κρίση προγράμματος αλλά και κρίση κοινωνικής βάσης. Οι τρεις κοινωνικές δυνάμεις που χοντρικά την συνθέτουν, είναι οι φοιτητές, στο μεγαλύτερο ποσοστό, οι εργαζόμενοι, που τις περισσότερες φορές είναι κομμάτι του ειδικευμένου και συνδικαλισμένου εργατικού δυναμικού, καθώς και ένα κομμάτι μισο-άνεργης, μισοεργαζόμενης νεολαίας, δεμένο με τό "κέντρο", τά "Εξάρχεια", τό "άντερ γκράουντ", κλπ. Αυτές οι τρεις δυνάμεις, σε περίπτωση κυβέρνησης ΠΑΣΟΚ, και ειδικά για μία αρκετά μακρόχρονη περίοδο στην αρχή, θα βρεθούν "έκτός ρεύματος" με τόν ένα ή άλλο τρόπο. Οι μέν φοιτητές γιατί για αρκετό διάστημα θα έχουν χάσει "τ' αυγά και τ' πασχάλια" σ' ότι α-

φορά τ' αίτήματα που είχαν, τό ειδικευμένο και συνδικαλισμένο εργατικό δυναμικό τό ίδιο, όχι μόνο γιατί εκεί θα έκολληθε ή μεγαλύτερη πίεση των παρατάξεων των κομμάτων της "αλλαγής" αλλά γιατί και αντικειμενικά θα καταχτηθούν οι πρώτες "νίκες". Όσο για τό τελευταίο κομμάτι, τό αυτονομο-άντεργκράουντ, θα τείνει νά γίνει σκέτο άντεργκράουντ, στο βαθμό που ή έντονη "πολιτικοποίηση" που θα έκολληθε και πάλι στην κοινωνία και τό ξεπέρασμα διάφορων αυτόβαφτιζόμενων κοινωνικών κινήματων δέ θα δίνουν σ' αύ τό τό χώρο όποιοδήποτε σοβαρό πεδίο παρέμβασης.

Και ότι αυτοί οι τρεις χώροι-βάση της άκρας άριστεράς θα βρεθούν εξουδετερωμένοι δέν είναι ανάγκη νά περιμένουμε μετά τις εκλογές για νά τό δούμε. Τό βλέπουμε ήδη από σήμερα. Όσο πλησιάζουν οι εκλογές και ή προοπτική της "αλλαγής" τόσο μπαίνουν σε κρίση και τ' ατρία αυτά κομμάτια.

## Δ. ΝΕΟΣ ΔΡΟΜΟΣ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ

Στις νέες συνθήκες, φορεϊς του ανταγωνισμού θα τείνουν νά είναι άλλες δυνάμεις. Δυνάμεις που βρίσκονται έξω από τό "κέντρο" - στοιχείο που χαρακτηρίζει και τις τρεις δυνάμεις που αναφέραμε- με τή μία ή την άλλη έννοια. Φορεϊς του ανταγωνισμού θα τείνουν νά είναι ή άνειδίκευτη εργασία, οι άνεργοι, οι νέοι εργαζόμενοι, σπουδαστές, κλπ., που δέν έχουν περάσει στο περιθώριο αλλά εξακολουθούν νά βρίσκονται σε "περιφερειακούς" κοινωνικούς χώρους, κλπ., δυνάμεις που ή πολιτικοποίηση και οι "κατακτήσεις", που θα φέρει ή αλλαγή σε άλλα στρώματα, θα τείνουν νά τούς "ανοίξουν την όρεξη". Αν μία τέτοια αντίληψη είναι σωστή, τότε θα πρέπει νά υπάρξει ένας νέος προσανατολισμός του κέντρου βάρου της δουλειάς, ένας αναπροσανατολισμός του προγράμματος και των χώρων παρέμβασης.

Όμως είδαμε πώς ή άκρα άριστερά, στην πλειοψηφία της, δέν έχει πάρει αυθόρμητα αυτό τόν όρδο. Άρα δέν είναι δυνατό ν' ανταποκριθεϊ με τή μορφή που έχει σήμερα σ' αυτές τις ανάγκες.

Και όμως ή αναγκαιότητα είναι μεγαλύτερη από ποτέ άλλοτε. Όχι μόνο γιατί μπαίνουμε σε μία νέα ιστορική φάση όπου ή κίνηση των μαζών αναπόφευκτα θα ξαναμπει μπροστά αλλά και για έναν -τουλάχιστον- ακόμα λόγο. Μπαίνουμε σε περίοδο δέυνσης της πάλης των τάξεων όπου δέ θα κυριαρχεί τό "ήπιο κλίμα". Αντίθετα, μάλιστα θα πρέπει κανείς νά προετοιμάζεται για πολλά ένδεχόμενα. Ο εφesusχασμός της μεταπολίτευσης δέν είναι πιά νοητός.

Όμως πώς μπορούμε νά ανταποκριθούμε σ' αυτή την ανάγκη τή στιγμή που ή άκρα άριστερά βρίσκεται σε τέτοια κρίση και άποπροσανατολισμός; Πώς λοιπόν, με τόν ταχύτερο δυνατό τρόπο και με βάση ό, τι μπορούμε νά προβλέψουμε από σήμερα, θα κινήθουμε;

Με βάση αυτά που είπαμε προηγούμενα σχετικά με τή φύση -"ποιοτικά" αίτήματα- τό χρόνο -μεσοπρόθεσμα- και τ' στρώματα που πιθανά θα κινήτοποιηθούν, μπορούμε νά χαράξουμε ένα πρώτο διάγραμμα παρέμβασης. Δέν πρέπει, ούτε μπορούμε νά φανταστούμε μία διαδικασία όπου άμέσως μετά τις εκλογές κάποια άκρα άριστερά "θα καταβάλει στους δρόμους με αίτήματα", παρόλο που

συγκεκριμένες κινητοποιήσεις (του τύπου κατάληψη των ΜΑΤ) θα μπορούσαν ίσως νά γίνουν, κι αυτό γιατί δέ θα έχει ούτε την οργανωτική δυνατότητα ούτε την πολιτική (δέσμο με κόσμο), ούτε θα έχει έρθει ή στιγμή για κάτι τέτοιο μέσα από τις ίδιες τις διαθέσεις των μαζών. Άρα οι άπαραίτητοι όροι για νά φτάσουμε σε κάποια δοσμένη στιγμή σε μία τέτοιου τύπου κινητοποίηση είναι για μ'ας τρεις:

Πρώτο: Ξεπέρασμα του ιδεολογικού και πολιτικού άναχρονισμού της άκρας άριστεράς και διαμόρφωση ενός προγράμματος, πράγμα που σημαίνει για πρώτη φορά μία πλατιά και άνοιχτή θεωρητική και ιδεολογική συζήτηση (πρέπει κι εμείς νά "εκσυγχρονιστούμε").

Δεύτερο: Αναγκαϊός όρος για όποιοδήποτε προχώρημα είναι τό δέσιμό μας μ'έκείνους τούς "περιφερειακούς" κοινωνικούς χώρους που κρίνουμε πώς δ' αποτελέσουν τή βάση του ανταγωνισμού.

Τρίτο: Η ανάγκη, τέλος, με βάση τις δύο προηγούμενες διαδικασίες για πλατύτερη οργανωτική συμπαράταξη δυνάμεων της άκρας άριστεράς, οργανωτική συμπαράταξη που μετά από κάποιο διάστημα θα δώσει γέννηση σε κάποιον οργανωτικό πόλο. Φυσικά αυτό είναι κάτι τό εξαιρετικά δύσκολο με βάση τις αντιθέσεις και τις διαφορές που υπάρχουν, πιστεύουμε όμως πώς αυτή τή φορά θα μπει σάν ιστορική αναγκαιότητα. Και ή εμπειρία των έφτά χρόνων της μεταπολίτευσης, όπως και των αρχών της διακυβέρνησης της "αλλαγής" θα είναι καταλυτική.

Έννοείται ότι αυτό απαιτεί κάποιες ριζικές ιδεολογικές ανακατατάξεις αλλά ή διαδικασία υπορεί νά είναι μακρόχρονη και σταδιακή. Κοινές καμπάνιες στην αρχή, κοινές συζητήσεις, συμετοχή από κοινού σε περιφερειακό επίπεδο σε κοινά πράγματα, κοινά έντυπα πιθανά στή συνέχεια, κλπ.

Αυτή ή ένοποληση δυνάμεων αποτελούσε ούτοπία για πολλά χρόνια. Αντίθετα χρειαζόταν ή αντιπαράθεση των απόψεων για νά δείξει μέσα από τήν πράξη πριές απ' αυτές τις τόσο διαφορετικές απόψεις ήταν πιο κοντά στην πραγματικότητα, κάτι που πιστεύουμε ότι έχει πιά αρχίσει νά φαίνεται. Υπήρχε ακόμα κι ένας άλλος λό-



γος: σέ εποχή ύφεσης, σέ εποχή έλλειψης κεντρικών ταξικών συγκρούσεων, οί δυνάμεις του ανταγωνισμού δέν ένοποιούνται αλλά αντίθετα κατακερματίζονται.

Σήμερα, αύριο, αυτή ή παλιότερη ούτοπία θά τείνει νά γίνει πράξη, αφού βέβαια, στήν πρώτη φάση, γίνουν ένα σύνολο από αναθεωρήσεις, πού κρίνουμε αναπόφευκτες και αναγκαίες, από όλες τίσ δυνάμεις τής άκρας άριστερας.

Γι' αυτό στήν πρώτη περίοδο θά πρέπει νά δοθεϊ προτεραιότητα στή θεωρητική και ιδεολογική επεξεργασία και συζήτηση και στό ρίζωμα στους κοινωνικούς χώρους, απ' όπου θ' αρχίσει στή συνέχεια νά αναπτύσσεται ο ανταγωνισμός. Όσο για

πιθανές καμπάνιες, αυτές στήν αρχή θά πρέπει νά είναι αυστηρά επιλεγμένες και περιορισμένες. Τό κέντρο, αρχικά, δέ θά βρίσκεται εκεί πέρα.

Τελικά λοιπόν δέ συμμεριζόμαστε ούτε τήν αισιοδοξία εκείνων -λίγων- πού λένε "μετά τίσ έκλογές θά περάσουμε στό προσκήνιο" ούτε τήν απαισιοδοξία εκείνων -πολλών- πού προειωνίζουν τó θάνατο τής άκρας άριστερας. Αν μέ αυτό έννοούν τó θάνατο τής κάτω από τή σημερινή άθλια μορφή τής, τότε συμφωνούμε κι αυτό δέν πρόκειται νά μās δυσχεραστήσει. Αντίθετα πιστεύουμε πώς ή άκρα άριστερά μπορεί και πάλι νά διαμορφώσει μια δύναμη ικανή νά παρέμβει -φυσικά μεσοπρόθεσμα και όχι άμέσως.

## ΑΛΛΑΓΗ;

■ **ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΦΑΝΤΑΡΩΝ**  
στο ΣΤΡΑΤΟ

■ **ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ**  
**ΘΗΤΕΙΑΣ**



**παλεύε ν' ΑΛΛΑΞΕΙΣ τή ΖΩΗ σου**

προτάσματα ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ στις ΕΚΛΟΓΕΣ

## ΑΛΛΑΓΗ;

■ **ΛΙΓΟΤΕΡΗ ΔΟΥΛΕΙΑ**  
δουλειά ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ

■ **ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΙΣΟ**  
με το ΜΕΡΟΚΑΜΑΤΟ

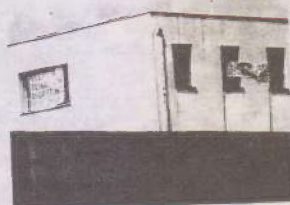


**παλεύε ν' ΑΛΛΑΞΕΙΣ τή ΖΩΗ σου**

προτάσματα ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ στις ΕΚΛΟΓΕΣ

## ΑΛΛΑΓΗ;

**θα ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ**  
**οι ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ**  
**ΦΥΛΑΚΕΣ;**

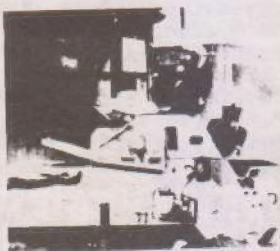


**παλεύε ν' ΑΛΛΑΞΕΙΣ τή ΖΩΗ σου**

προτάσματα ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ στις ΕΚΛΟΓΕΣ

## ΑΛΛΑΓΗ;

■ **θα ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ**  
**ΤΑ ΜΑΤ;**  
■ **θ' ΑΦΟΠΛΙΣΤΕΙ**  
**η ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ;**



**παλεύε ν' ΑΛΛΑΞΕΙΣ τή ΖΩΗ σου**

προτάσματα ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ στις ΕΚΛΟΓΕΣ